

**TRANSCRIPCIÓN Y EXTRACTO DE LOS PRINCIPALES CONTENIDOS DE
LA REUNIÓN CON AGENTES ECONOMICOS (Parte Baja)
DE LA CUENCA DEL RIO NOGUERA-RIBAGORZANA**

Lleida (salida Ctra. Vall d'Arán), 23 de Octubre de 2007. (Duración: 2:30)

<p>Miguel García Vera <i>Oficina de Planificación Confederación Hidrográfica del Ebro.</i></p>	<p>00:02:22 Bueno, pues, buenos días a todos, en primer lugar y antes que nada presentarme, soy Miguel García Vera de la oficina de planificación de la Confederación Hidrográfica del Ebro y sobretodo presentar las disculpas por parte de Manolo Omedas, él con el dolor de su alma no puede asistir hoy, obligaciones de su puesto, hoy tenia que ir a Madrid a una reunión muy importante y por lo tanto pues no puede estar presente aquí con nosotros ¿eh?. Entonces, sin más, paso la palabra al representante de la Agencia Catalana del Agua.</p>
<p>Jordi Molist i Gazapo <i>Agencia Catalana de l'Aigua (ACA)</i></p> <p>Alrededor de un 30% de los ríos y de las masas de aguas costeras que están todavía lejos de cumplir los objetivos de la Directiva Marco.</p> <p>El documento previo contiene propuestas iniciales que hay que discutir y complementar con nuevas ideas.</p>	<p>00:02:52 Pues gracias Miguel Ángel y bueno, en primer lugar, agradecer a la confederación su invitación a participar en este proceso y también pues a todos los asistentes como convocantes pues que también hoy habéis estado aquí para aportar vuestras ideas. Nosotros vemos este proceso como un punto clave dentro de lo que es la implantación de la directiva marco que como sabéis pues es una legislación nueva que nos propone Europa y en el cual pues tenemos que cambiar algunos hábitos y algunas maneras de planificar y bueno de llevar adelante la gestión del agua en el país. Uno de los principales es también la participación ¿no?, por tanto nosotros, aun que en este proceso participamos más por invitación de la confederación pues si entendemos que la participación es un punto esencial y por tanto pues estamos contentos también de estar aquí con vosotros. En cuanto a la directiva marco pues como todos habéis oído hablar, todos sabéis como está, nosotros también hemos acabado el análisis de la situación de partida en Catalunya y coinciden algunos puntos también con lo que se expresa en este documento. Sabemos que la situación pues a día de hoy no está cerca del cumplimiento, tenemos alrededor de un 30% de los ríos y de las masas de aguas costeras que están todavía lejos de cumplir los objetivos de la directiva marco, concretamente en la terminología que propone Europa están en riesgo alto de no llegar a satisfacer estos objetivos, tenemos además un sistema de recuperación económica que tampoco es completo, ni siquiera en los usos que han venido contribuyendo en el tema de saneamiento pues se consigue actualmente una recuperación completa, y por lo tanto digamos todo esto son temas que exigen pues coordinación y que exigen pues que hablemos entre todos y por tanto pues que lleguemos a acuerdos ¿no?, en cuanto al documento que entrega la confederación para este proceso de participación bueno yo creo que estamos todos de acuerdo que es un documento de propuestas iniciales, por tanto no todo lo que pone aquí es compartido por todas las administraciones, algunas cosas sí, otras no. Como también un poco de premura nuestras observaciones no se han podido incorporar en el texto del documento, pues nosotros adjuntaremos algunos comentarios que ahora repartiremos cuando empecemos las</p>

<p>El tramo del río aguas abajo del embalse de Santa Ana es muy vulnerable.</p> <p>El cumplimiento de los nuevos caudales de mantenimiento requerirá esfuerzos de coordinación entre los diferentes usuarios y atención a los efectos del cambio climático.</p>	<p>intervenciones, en lo cual pues marcamos algunos puntos en los cuales pues a nuestro modo de ver pues no podemos compartir en cuanto a algunas de las propuestas, básicamente no están tan relacionadas en este ámbito como en lo que hay aguas arriba de Santa Anna, y concretamente con algunos nuevos aprovechamientos hidroeléctricos que se plantean y bueno pues simplemente por esto pues queremos que esto quede constancia en este documento que repartiremos, dicho esto, pues también queremos destacar que el documento sí tiene desde nuestro punto de vista algunos puntos que son importantes para el debate y que nos tienen que hacer reflexionar ¿no?, para el ámbito que nos ocupa, por ejemplo, yo creo que hay un punto importante que seguro que saldrá que es que precisamente el tramo de río aguas debajo de Santa Anna es uno de estos que están en riesgo alto de incumplimiento, por tanto quiere decir que algo tenemos que hacer pues para poder llegar a este objetivo del bueno estado ecológico en el plazo del 2015. Hay otros aspectos que también yo creo que son interesantes y que seguramente la confederación puede explicar como por ejemplo el tema de los caudales de mantenimiento, ya se dice aquí que los caudales de mantenimiento pues están en proceso de revisión, y que el valor este tipo del 10% pues probablemente no podrá ser el que resulte de los estudios científicos que se están desarrollando, sino que más bien llegaremos a caudales de mantenimiento superiores al 25%, y esto exigirá pues también un proceso de coordinación, de concertación y de participación y probablemente es uno de los temas a hablar, máxime cuando también sabemos que otros aspectos como por ejemplo cambio climático que también se cita en este texto pues pueden producir reducciones de recurso, pues del orden del 10 o del 15% según se dice aquí, en conjunto yo creo que los temas de debate son amplios, seguro que saldrán muchos durante la sesión y bueno, lo que desde nuestro punto de vista es más importante es que entendamos que estamos en un contexto en el cual pues cada vez más, como se ha hecho antes, pero también cada vez más será necesario concertar los diferentes objetivos, y esta, la satisfacción de las demandas de los usos, pero está también el objetivo ambiental, cada vez más, y las garantías de los abastecimientos y en este marco yo creo que es donde hay que valorar estos procesos de participación como un hecho esencial en esta tarea de compartir el agua que tenemos todos. Ya devuelvo la palabra a Miguel Ángel.</p>
<p>Francisco Aranda Martín <i>Instituto del Agua Gobierno de Aragón.</i></p>	<p>00:07:53</p> <p>Bueno, pues buenos días, yo también presentarme y a continuación comentar un poco lo que pretendemos en esta reunión por lo que pueda significar de aportaciones de los asistentes. Bueno en primer lugar esto, mi nombres en José Francisco Aranda, vengo en representación del Gobierno de Aragón, en particular del Instituto Aragonés del Agua y bueno la idea de la reunión de hoy en los términos en que está planteada entiendo que es lo mismo que se han desarrollado dos reuniones anteriores en este mismo, en esta misma cuenca, y vamos tener otra mañana con lo que acabaría un poco esta serie de consultas a los agentes sociales de distinto tipo, hoy estamos agentes sociales de carácter económico fundamentalmente y la idea se trata pues eso, a partir del documento que muy bien ha comentado el compañero de la ACA en relación con lo que se ha presentado, se trata de un documento de base, un documento de partida, un documento que lo que yo creo que trata de</p>

<p>Hay propuestas del documento previo que quizá no tengan interés y hay propuestas que el documento puede que no recoja; el documento sirve para encuadrar la discusión.</p>	<p>plantear es tener algo sobre lo que aportar y sobre lo que discutir, y seguramente si viniéramos sin ese documento, con la mano en el bolsillo todavía tendríamos incluso que encuadrar la reunión, yo creo que por lo menos con eso si que encuadramos o se ha pretendido que se encuadre la reunión, y a partir de ahí seguro que es mejorable, y seguro que es mejorable desde muchos puntos de vista, tanto con aportaciones que seguro se han, que no figuran como incluso, como no por otras que figurando pues pueden no tener el interés que a lo mejor manifiesta el documento o simplemente no tener interés, por lo tanto insisto, se trata a partir de estas reuniones tal como se han entendido ha sido recoger cualquier tipo de aportación, cualquier tipo de sugerencia que pueda venir de los sectores que están invitados, en este caso de los aquí presentes, entendiendo además que este proceso no termina aquí con ustedes sino que la idea es recoger a lo largo de un tiempo prudencial, unos meses cualquier tipo de aportación que hoy no hayamos traído suficiente madura pues madurarla un poco más, aproximarla un poco más a lo que queremos y si alguna otra se nos ha quedado fuera y contrastada con cualquier otro agente social pues podemos incorporarla, pues por supuesto hacerlo también, es decir la reunión no entendemos que este proceso acabe hoy con los aquí presentes sino que continúe, para ello pues en cualquier comunicación, o bien a la confederación que sería el receptor final, puesto que es el responsable último de la elaboración del documento o bien por escrito o bien a la página web que tienen los documentos, yo por ahí en ese sentido creo que sería lo más importante a comentar, no me voy a detener más en el documento porque yo creo que las primera pinceladas ya se han dicho y en todo caso creo que todos ya han tenido oportunidad de verlo y por tanto el protagonismo pues es de los asistentes, yo creo que la idea pues va a ser esa precisamente, ir pasando la palabra con la idea..., comentado un poco la mecánica sería de que cada uno nos presentamos, decimos lo que tenemos que decir, se va a ir recogiendo todo y la idea es pues que al final veamos reflejado en un documento final todo lo que aquí salga e insisto no todo lo que aquí salga hoy, sino lo que a partir de hoy se pueda aportar después de esta primera reunión de contacto. Por mi parte nada más porque bueno, venimos un poco a escuchar precisamente lo que dicen los asistentes, nada más de momento.</p>
<p>Miguel G^a Vera</p> <p>Con esta reunión se trata de recoger la experiencia de los usuarios desde el territorio.</p>	<p>00:11:15</p> <p>Sí, un momentín. Antes que nada me gustaría un momento concretar un poco la metodología que vamos siguiendo, y un poco el paso siguiente que viene después de esta reunión, esta que bueno, un poco se intenta explicar en el documento, pero por dejarlo un poco claro. En primer lugar decir que la documentación que se os ha facilitado es una documentación cuyo objetivo es ayudar a que vengamos aquí ya con un mínimo diagnóstico de la cuneca del Ribagorzana pues un poco ya definido. Comentar en concreto sobre si hay toponimias que están bien, están mal..., ese tipo de cosas os agradeceremos que nos las hagáis llegar, pero no tanto es el objeto de esta reunión, sino luego en la comida, o luego nos las hacéis llegar por correo electrónico. Nuestro objetivo hoy es que vosotros nos aportéis vuestra perspectiva del territorio, todos sois gente de aquí, vivís aquí, tenéis aquí vuestro modo de vida y queremos que nos aportéis esa visión que tenéis del río, del agua, y que nos digáis sobretodo a nivel de los problemas que tenéis y las posibles soluciones. Queremos</p>

<p>Los dos objetivos principales a acomodar con este proceso de planificación son la satisfacción de las demandas y alcanzar y mantener el buen estado ecológico de las masas de agua.</p> <p>El Consejo de Agua de cuenca y el Comité de Autoridades competentes decidirán que propuestas del plan de cuenca se priorizarán.</p> <p>Cuanto más concretas sean las propuestas que en esta reunión se presenten o que se remitan a la Confederación, con más fidelidad serán reflejadas en el plan de cuenca.</p>	<p>hacer un plan que sirva para todos y queremos que veáis la planificación como un instrumento para el servicio de todos. Por supuesto con los parámetros que tenemos en la planificación, establecidos ahora, que es llegar al buen estado de las aguas, por supuesto ese es el objetivo de la planificación, pero también satisfacer las demandas, son esos dos objetivos, lo que queremos es que entre todos lleguemos a una propuesta de actuaciones que cumpla sus objetivos y en la cual todos pues veamos satisfechas nuestras necesidades en la medida de lo posible. Para eso es el objeto de esta reunión, recoger vuestras propuestas, vuestras ideas y vuestras inquietudes, pero ¿Qué pasa con esto luego?, bueno pues luego lo que hacemos con esto es, las juntamos todas las propuestas de la gente, todas las que decís, todas se incluyen, es nuestro compromiso. Nuestro único compromiso es ese, recogemos lo que se nos dice, luego lo agrupamos en una serie de programas, ¿eh?, programas de pues por ejemplo de escalas en azudes, programas de senderos verdes, programas de modernización de riegos, cada uno con sus actuaciones concretas y luego ¿Quién decide lo que se va a potenciar en el plan?, pues el que lo decidirá será los órganos que para eso están establecidos que es el consejo del agua de la cuenca del Ebro y el Comité de Autoridades competentes, que están representados usuarios, donde están representadas asociaciones medioambientales y civiles, donde están administraciones, pero un poco lo que nosotros desde este proceso, lo que queremos hacer es que de ese plan lo que vayan es necesidades reales, y ese es nuestro objetivo hoy ¿vale?. Luego la elaboración de la información y todo el proceso posterior pues lo iremos poniendo en la web, se os irá informando en la medida que podamos iros dándole al material acabado, pero si que es importante que hoy, cada uno desde vuestra posición en el territorio pues digáis pues cuales son los problemas, las necesidades a satisfacer, o las inquietudes que tengáis respecto al río y al agua, es eso. Para ello lo que si que hacemos es grabamos las sesiones, luego nosotros recogemos todo lo que decís y lo plasmamos en actuaciones concretas, entonces para eso si que nos sirve mucho tener la grabación interna para poder saber exactamente lo que se dice, porque sino tomando notas se nos escaparían muchas cosas ¿vale?, entonces si alguien tiene algún problema cuando haga la intervención y no quiere que se grabe, lo dice, lo paramos y sin ningún problema ¿eh?. De este propio proceso que vamos haciendo ya van surgiendo medidas, de las reuniones y de otros documentos que vamos rescatando puesto que durante el proceso de participación nos surgen nuevos documentos, cosas que no habíamos tenido en cuenta, nuevas propuestas..., ahora por ejemplo pues tenemos un documento que son propuestas de tipo recreativo en los ríos del Ribagorzana, pues esto es un documento que propone distintas actuaciones, para la reunión de hoy no es muy importante porque son más de tipo medioambiental, pero bueno, este documento pues es un ejemplo de nuevas propuestas que no están puestas en la propuesta de medidas inicial y que las iremos incluyendo, y está en la página web y a demás tenemos otros ejemplares ahí. Hay otras propuestas que nos han ido llegando de otros regantes, que yo espero que como hoy lo vais a oír y vais a intervenir pues nos las iréis explicando, entonces bueno, pues lo que se trata es de esto, que tanto hoy o como más adelante si preferís madurar algunas propuestas y concretarlas de una manera más adecuada pues nos las hacéis llegar a través de nuestro correo electrónico que está en el informe, en la última página es donde está el</p>
--	--

	<p>correo electrónico, entonces cuanto más nos podáis decir vuestras necesidades y más concretas estén, hasta incluso con una valoración económica mucho mejor, porque así nosotros lo podemos recoger con más concreción ¿vale?.</p> <p>Este es un poco el enfoque y la idea de estas reuniones, entonces ahora vamos a continuar una ronda por aquí, hablará primero José Luís Perez de la comunidad de regantes del canal de Aragón y Catalunya, y además César Trillo, presidente de la confederación de regantes del Ebro que ha delegado su presencia, que tampoco podía venir hoy, en él, pues un poco hará como representante de la federación y también ya quizás José Luís ya empiezas con vuestra comunidad, y ya luego hacemos una ronda pues en este sentido y cada uno vais interviniendo, en principio por el tiempo que tenemos yo creo que son unos 5 minutos de tiempo por cada uno y yo creo que más o menos así llegaremos a la hora de la comida y luego ya pues comemos juntos ¿vale?</p>
<p>José Luis Pérez González. <i>Presidente Com Gral. de Regantes del Canal de Catalunya y Aragón</i></p> <p>En la cuenca del Lessera pero sobre todo en la cuenca del Noguera Ribagorzana existe una multiplicidad de usuarios que riegan propiedades en diferentes sistemas. Algunos de estos sistemas han iniciado procesos de modernización; otros no.</p>	<p>00:16:12</p> <p>Me das la palabra a mi entonces, vamos a ver, entonces hablando en primer lugar como usuario del Noguera Ribagorzana, como canal de Aragón y Catalunya que somos un usuario, uno de los más importantes del Noguera Ribagorzana, ¿no?, entonces deciros en principio, comentaros que ya sabéis de que en el Noguera Ribagorzana tenemos una situación, para nuestro caso, distinta a la situación de Ésera, otro río del que también regamos, hablo un poco de antecedentes ¿no?, en el lo que es el río Ésera el tema del aprovechamiento del agua es bastante sencillo porque solo hay un usuario, que somos el canal de Aragón y Catalunya, también tenemos un usuario previo a nosotros, que son las clásicas huertas viejas que llamamos así, la acequia de Estada, que se da la coincidencia que los regantes de las acequias viejas, concretamente la acequia de Estada, pues también son regantes del canal de Aragón y Catalunya, con la proporción y esto es muy interesante, de que por cada hectárea que un propietario de la acequia de Estada tiene en la acequia de Estada en la huerta vieja pues tiene 20, 30 o 40 en la zona regable del canal de Aragón y Catalunya. Ahí el sistema es bastante sencillo y hay una perfecta coordinación en el aprovechamiento de caudales, es decir, la acequia de Estada, regadío tradicional, regadío digamos de hace centenares de años sabe que aun que tiene derecho a unas concesiones muy grandes hace un uso pequeño, solamente coge el agua imprescindible para regar ¿porqué?, porque sabe que el agua que ahorra allí la puede él emplear a través del canal de Aragón y Catalunya en la superficie que tiene el la zona regable, que es mucho mayor que en la acequia de Estada, ¿Por qué cuento esto?, pues cuento esto porque en el Noguera Ribagorzana pasa exactamente esto pero multiplicado que se yo, por 10, por 100, por 1000, fijaros aquí tenemos a los de la acequia de Albesa, Corbins y etcétera, etcétera, ¿no?, sois un poquitín igual que en la acequia esta del Ésera, sois los regantes tradicionales, los que tenéis loa mayores derechos, las mayores concesiones, pero no lo se en vuestro caso, pero posiblemente vosotros también pues en parte sois beneficiados de la transformación de esos regadíos, la de Alguerri y Balaguer, por ejemplo, o las ampliaciones que se quieren hacer en los llanos de Alguaire o etc., etc. Entonces hay una relación perfecta entre los usos antiguos y los nuevos. Caso particular es Piñana, con Piñana ya sabéis que es un regadío de los antiguos pero un</p>

<p>Los regantes del canal de Piñana y los del canal de Aragón y Cataluña están haciendo esfuerzos de ahorro de agua, que pueden revertir en mayor disponibilidad para otros usos; el Estado hace bien en incentivar la modernización.</p> <p>En Piñana habría que promocionar todavía más la modernización del riego.</p>	<p>poco a lo bestia, o sea que son los más grandes, son 13.000 hectáreas, es todo un regadío grande también ¿no?, entonces con Piñana ya hubo un primer entendimiento muy bueno para todos que es lo que se llamó el pacto de Piñana, que realmente es el convenio de ahorro de caudales de Piñana, es un convenio, es un tema jurídico, pero se le llamó pacto, fue muy positivo porque bueno Piñana sigue regando y riega bien pero las infraestructuras se le han acondicionado para con menos agua siga regando igual o mejor y parte de esa agua ha podido beneficiar al Alguerri y Balaguer, que muchos son regantes también de Piñana, ha podido beneficiar a la litera alta, en tema despegue pues entonces ya se podrá aprovechar y ha beneficiado también al canal de Aragón y Catalunya que muchos regantes de Piñana son regantes del canal de Aragón y Catalunya, esto es digamos la situación hasta hoy, con las clásicas, con las pequeñas salvedades, con los pequeños malos entendidos, con los problemas de los puntos y las comas de los convenios que siempre da tema de interpretarlo en blanco o en negro, se generó algún pequeño mal entendido que al cabo de los tiempos lo hemos clarificado y hoy día el sistema funciona perfectamente. ¿Qué es lo que se podría hacer desde el punto de vista de los regantes en el Noguera Ribagorzana, porque ya he visto que todos los demás pues bueno, ha habido gente que se ha preocupado por la escala de peces, lo que yo por supuesto suscribo y apoyo al 100%, y quien dice eso todo lo demás ¿eh?, pero exactamente el tema de regadíos lo estábamos hablando con Ramón Piqué y quizás tenga que ser una cosa que estemos compartiendo los dos. Él me comentaba de que ellos tienen más necesidad de que se siga modernizado, ellos querrían modernizar más todavía su sistema de riego porque se puede modernizar más todavía, y él decía que claro, que si se modernizase más el sistema, que duda cabe, que ellos regarían igual no, mejor, pero todavía ahorrarían más agua y que esa agua a lo mejor podría beneficiar a alguien, y en consecuencia pues bueno, a ver si ahora que estamos en la revisión del plan hidrológico esa operación de modernizar, Piñana todavía más, y el agua que quedase se pudiese asignar a gente que la están necesitando o la están necesitando, se podría repartir entre los necesitados digámoslo así, si el estado fuese generoso, bueno más que generoso si fuese sensato, ¿eh?, y eso que dice que quiere que se ahorre agua, que no se que, no se cuantos, lo pusiese a la práctica de verdad, es decir si el Estado ayudase económicamente yo creo que se podría estudiar a partir de ahora un plan que modernizase más todavía Piñana y yo no se si las huertas tradicionales también podríais entrar en esa modernización y el agua que quedase libre, hay unas zonas concretas, por ejemplo que son los llanos de Alguaire a Almenar, unas zonas buenísimas, que llevan ya muchos años pidiendo más agua, la litera lata pues ya tenéis el agua asignada ¿no?, nosotros mismos canal de Aragón y Catalunya no nos vendría mal un poco más de agua, es decir que aquí hay una posible actuación a hacer que me gustaría que quedase constancia como una propuesta de estudio, como que a partir de ahora se quedase ya constituida una especie de comisión que estudiase este tema para intentar profundizar en una cosa que desde el punto de vista de un regante es lo más interesante que es la modernización, el ahorro del agua, beneficiarnos entre nosotros y buscar al que tiene que ser, al Estado, llámese al Estado central, llámese el Estado Autonómico, llámense todos a la vez, que paguen laEsto sería muy bien la..., más que la propuesta un poco la idea que aportamos nosotros de que se profundice en la modernización de</p>
---	--

	<p>Piñana, para que los caudales sobrantes se pudiesen asignar a quienes lo necesiten pero con una actuación generosa económicamente hablando por parte de la administración, no se si ha quedado..., Piqué quizás tendrías que intentar redondear un poco el tema ¿no?.</p> <p>- Miguel G^a Vera- En todo caso...¿continuo yo? (Espera, José Luís, ¿tu ya terminas con esto o...?)</p> <p>- José Luis Pérez- Si, yo es que solo he querido tocar..., surgir todo lo demás, lo de los peces y todo, encantado.</p> <p>00:23:35- Miguel G^a Vera- SÍ que tenía yo aquí una lista de propuestas también un poco que además de esto que yo creo que es la idea clave que tu quieres hoy dejar aquí patente, pero había una propuesta de actuaciones o actividades u otro tipo de cuestiones que también me parecían importantes de cara a la comunidad de regantes de Aragón y Catalunya, no se si querías comentar esto un poco por...</p> <p>- (Pues si me dejas...),</p> <p>te lo dejo y lo comentas, sí, porque eso no es... si nada, seguro que es..., porque hay a otro caso otro tipo de temas que creo que también es importante.</p>
<p>El plan hidrológico anterior constaba principalmente de obras hidráulicas; el plan actual combina la obra hidráulica con estrategias de gestión del recurso.</p> <p>Hay que actualizar el censo de usuarios, propiedades y concesiones.</p>	<p>00:24:04- José Luis Pérez - Vamos a ver, esto es un tema que lo digo para generar conocimiento porque con Omedas lo hemos tocado ya en privado, vamos a ver, nosotros vivimos, yo y muchos de vosotros, y aquí está Eugenio Nadal, vivimos o sufrimos, no se ya como llamarle, el primer plan hidrológico de cuenca, hace 7, 8 o 10 años, con reuniones maratonianas, bueno, se hizo un trabajo y yo creo que se hizo un buen trabajo, el plan hidrológico anterior, el de hace 10 o 12 años, o unos 10 años era un plan de obras, plan de obras, básicamente toda la política hidráulica se basaba en obras, el plan actual que hay que elaborar, teniendo en cuenta que gran parte, o parte de aquellas obras ya se han hecho, aun que queden obras muy sensibles como es San Salvador por ejemplo, bajo el buen camino, entendemos que el plan hidrológico actual tiene que ser además de terminar aquellas obras que faltan hablar ya de gestión de riegos, gestión de gestión hidráulica, gestión del agua, y aquí por ejemplo ponía lo siguiente, nosotros una de las cosas que queremos y que lo estamos haciendo ya es la actualización del censo de usuarios, no se puede planificar nada, no se puede hacer un plan hidrológico, una planificación si no se sabe perfectamente cuantos usuarios hay y cuanta superficie riega o quiere regar cada usuario, pues esta actuación es tan importante como pueden ser las obras. Otra cosa interesante es también de que se aborde de una vez por todas la inscripción de las concesiones, las concesiones en estricto derecho existen, porque hay unos derechos que tirando de ese hilo llegaríamos al derecho genuino, lo que hay que hacer es inscribirlos, es como aquél, señor que tiene una casa suya de toda la vida y es tan suya y nadie se lo discute, pero si además la tiene en el registro de propiedad, presentado una certificación se acabó la discusión, pues inscribir las concesiones es un tema que puede aportar enormes</p>

<p>En el Canal de Aragón y Cataluña se está sustituyendo el agua rodada por agua a presión natural. Las inversiones son grandes pero las obras se pueden abordar por partes.</p> <p>Junto con las medidas de ahorro, hay también inversiones en tecnología de gestión como el control de la distribución por satélite, dando comodidad al regante.</p>	<p>beneficios a la planificación por la evitación de conflictos que genere, como puede ser una obra que también hay que hacerla por supuesto. Luego nos encontramos con que bueno, a mi me gusta mucho la tradición, pero mi canal lleva 100 años, y aquí tengo a Gonzalo...., que no lo conocía porque ahora se me ha quitado la barba, nuestro canal lleva 100 años, pero veo que estás haciendo ya meritos para volver a crearla ¿no?, nuestro canal hace...., sabéis que el canal de Aragón y Catalunya cumple los 100 años, y con mucha honra y realmente es todo un mito, pero caramba, hace 100 años que el canal de Aragón y Catalunya la infraestructura y su hormigón sigue sirviendo el agua como lo servía siempre, hace 100 años cuando llegó el agua rodada, que se llama, por el canal y salía por el agujero aquél y la podían coger para regar unas fajas niveladas, aquello era una bendición de Dios, pero yo creo que 100 años después o por lo menos a partir de los 100 años hay que empezar a pensar en que el canal de Aragón y Catalunya tiene que suministrar agua, claro que sí, pero a presión, nosotros ahora estamos ya..., hemos iniciado un plan, que es un plan general, para transformar las 100.000 hectáreas, sustituir el suministro de agua rodada por suministrar agua a presión y que esta presión provenga de lo que llamamos presión natural, sin bombeo, aprovechando desniveles, haciendo tuberías laterales, etc., etc., etc. Los regantes cuando yo fui presidente me decían una cosa muy sencilla, “oye y ¿Cuándo sustituiremos?, me decían más, ¿Por qué no ponemos una tubería dentro del canal, y que el agua baje a presión?”, esto en ideas es muy correcto, económicamente no se puede hacer, estamos hablando de 31 metro cúbico por segundo por un lado y 26 por el otro, es imposible, pero sin embargo recogiendo la idea si que es posible hacerlo de una forma fraccionada. Ahora estamos en la primera fase, haciendo lo que llamamos las tuberías laterales, con lo cual yo a un 20% de mi zona regable le vamos a suministrar desde el canal agua ya a 3 kilos y medio de presión, es decir, entrará en la comunidad de regantes beneficiada agua a tres kilos y medio por presión natural, sin gastar nada, él la cogerá a tres kilos y medio y la distribuirá con sus tuberías ya particulares que son suyas. Bueno, pues este plan de que el canal suministre agua a presión natural aprovechando desniveles y lo que haga falta es un poco de lo que tendría que hablar el plan hidrológico que queremos hacer para el siglo que viene, vamos, o poner para los años que viene. Ahora, no puede ser que un canal, Piñana no digamos, lleváis 700 años suministrando agua rodada, pues yo creo que ha llegado el momento en que la suministremos a presión, pues por ahí van los tiros, (860), ¿860?, pues más todavía. Quiero decir que todas estas cosas que encontramos aquí, que llamábamos la modernización de la red de alta, la modernización de la red de baja, organizarse de otra forma, optimización de la red de baja, proponíamos una serie de medidas que son realmente mejoras de regadío pero que no son hormigón, que son aparatos electrónicos, es decir, el control informático, lo que llamamos el tele mando y en definitiva la telegestión del canal, cosas que pueden ahorrar mucho agua, dar mucha más comodidad al regante, y en definitiva oye, un poquitín lo que decía yo, 100 años de dar agua rodada ya vale, empecemos ahora a preparar para que los próximos 100 años la demos a presión y por supuesto a presión natural. Bueno pues todo este tipo de cosas son de carácter general, a mi me gustaría que el plan hablase de esto, lo mismo que me gusta lo de la escala de peces, o sea que yo por supuesto, esto es un poco el</p>
--	---

	<p>planteamiento, pero en el caso del Noguera, que hoy toca el Noguera, un poquitín la idea es esa, aquí hay un regadío que quiere modernizarse más todavía que podría liberar más caudales, y que esos caudales podrían ir muy bien a los que los necesitamos, hay también unos regadíos tradicionales que sois vosotros, que también quizás os interese una cierta modernización, pues oye, hablemoslo, hablemoslo.</p> <p>00:30:47- Miguel G^a Vera- Perdón, antes, un momentín Eugenio que como te ha saltado José Luis, perdona que se me ha olvidado, presentarte antes, bueno más que conocido, si que Eugenio Nadal ha estado apoyando el proceso de elaboración del informe y entonces bueno, asiste a las reuniones en calidad de asesor, de apoyo y no se yo Eugenio si quieres comentar alguna cosa antes de empezar ya..</p>
<p>Eugenio Nadal Reinat <i>NL Consultores</i></p> <p>El tramo final del Ribagorzana es muy vulnerable a las sequías por los azudes en esa parte del río.</p> <p>Las estaciones instaladas no están dando malos datos sobre el caudal del río.</p>	<p>00:31:09</p> <p>No, no, simplemente estoy de acuerdo que las concesiones de la planificación son dinámicas, la planificación por si misma nunca es estática, y evidentemente hay un cúmulo de diferencias importantes entre lo que fue el proceso de elaboración y la propia concepción entre el plan hidrológico que hoy está el vigor y lo que ahora se está haciendo, hay una directiva marco del agua que ha cambiado la orientación general de la política del agua pero que al mismo tiempo también es verdad lo que dice José Luís, ¿no?, que hay determinadas cosas que no siendo ahora mismo digamos quizás los objetivos prioritarios de este proceso de planificación, si que también es conveniente que la planificación recoja porque los usuarios están ahí y son los que tienen la necesidad cotidiana de utilizar el agua.</p> <p>- Miguel G^a Vera- Luego lo que es verdad es que el Ribagorzana, el río Ribagorzana es un río que de calidad está bastante bien, no se, en algún documento se ve, los indicadores de...luego Vicente lo comentará con más detalle. Pero quizás el punto más peor del río, bueno al margen del detalles de un anexo de detalle que seguro que había tramos secos y tal, pero el tramo final, aguas abajo, los últimos azudes que derivan agua en Corbins, pues ahí es donde el río en verano pues si que puede haber momentos en los cuales pues el caudal sea insuficiente, ahora nos manejamos con ese 10%, de aportación media como referencia y bueno, allí, que no hay dato de aforo, pero si que parece que en algún momento los azudes pueden secar el río..., claro, no hay regadíos aguas abajo entonces en ese punto el, sería el punto extremo. En el Ribagorzana, sobretodo en el Ribagorzana bajo, hablamos de necesidad de mejorar, de optimizar los usos para atender más demandas que hay y también esta necesidad de que el río en ese tramo bajo pues podría tener más caudal pues habría que arreglarlo, está ahí, en principio las estaciones hay que decir que donde están puestas dan buenos valores, eso hay que decirlo, es lo que por el momento, y... pero bueno es un punto que si en ese tramo pues puede ser delicado.</p> <p>- Es otra demanda.</p> <p>Exacto, exacto, pero bueno, es simplemente por dejar también esa idea, y bueno, ya..</p>

<p>Ramón Pique Pujol. <i>Presidente Comunitats de Regants de Pinyana</i></p> <p>El sistema de Piñana tiene potencial para modernizar y para ahorrar más agua de la que actualmente se conserva.</p> <p>Hay que actualizar el Pacto de Piñana integrando los esfuerzos en modernización.</p> <p>Las inversiones de modernización se realizarían para construir balsas y reformar o reconstruir las infraestructuras de riego.</p>	<p>00:33:08</p> <p>Casi todo lo ha dicho ya José Luís, en cuanto a Piñana nosotros nuestra pretensión es no conseguir un segundo pacto de Piñana, sino continuar el primero, el primero pone que tiene carácter indefinido y a esto nos acogemos, creo que se perdió una ocasión magnífica el año 92 porque ya eran tiempos de cambio, eran tiempos que si hubiese habido una visión de futuro ya había, ya existía el riego por aspersión y el riego por goteo, sin embargo, se decidió optar por seguir con la formula tradicional de canalizar, ahora estamos en una época en que ya no podemos dejar pasar la ocasión y que no se tome al pie de la letra la palabra ocasión, el momento, el momento actual, estamos en el siglo 21, redactando un plan hidrológico nuevo, esto quiere decir que no podemos hacer más concesiones, nuestra zona es comparada con otros sistemas una finca grande, son 13000 hectáreas, o sea que tampoco es que seamos un gran sistema, pero que tenemos una capacidad de que podemos lograr ahorrar mucha más agua de la que actualmente consumimos, entonces esto va en beneficio de otros sistemas que están aguas arriba, que lo pueden aprovechar, nosotros podemos regar mejor, nuestros agricultores pueden tener una vida más cómoda regando con estos sistemas, la gente joven a lo mejor alguno se queda, alguno más, a alguno le puede resultar más atrayente quedarse pudiendo regar desde el móvil o desde su casa, yendo a la finca y contemplar pues no se, que allí tiene una plantación pues moderna, o tiene unos cereales que con el riego por aspersión pues incluso puede conseguir una cosecha y media o dos, no se que sea más rentable. Nuestra filosofía actual y estamos insistiendo en todas la reuniones, foros y entrevistas que mantenemos con políticos y técnicos es esta, es reeditar el pacto de Piñana conseguir que la administración vea que es una ocasión magnifica de liderar más agua para otros sistemas y que esto no se hace porque nosotros vayamos a pedir limosna, nosotros vamos a negociar y así siempre lo hemos dicho al Consellé y a Madrid y a Zaragoza, nosotros no vamos a mendigar, nosotros exigimos el cumplimiento del pacto de Piñana, y que ahora se monte de otra manera y que se corrija el error que se produjo el año 92 y que para nosotros, para Piñana esto no sea gravoso, porque nosotros tenemos una característica de fincas que sino se hace a través de este pacto, será muy difícil que el agricultor de forma voluntaria acometa estas obras. Actualmente nosotros tenemos el 46% de regadío por goteo y aspersión, pero esto se ha hecho de forma privada y muy gravosa para el agricultor, pagando durante años créditos y más créditos, nosotros pretendemos llevar el agua hasta las fincas y que el agricultor pues pague el amueblamiento, que se dice, ¿no?. Y todo esto pues encaminado a lo que decimos siempre, ahorro de agua y consecución de una mayor comodidad para el agricultor, Lugo aquí se lideraran, yo no puedo cuantificar los hectómetros porque...pero en fin, no voy a aventurarme a decir hectómetros pero bastante hectómetros de agua, que esto tiene un coste muy alto, construir cualquier presa además del coste social que esto comporta, pues si de esta forma se puede lograr que se liberen unos caudales pues nosotros nos daríamos por satisfechos y creo que la administración también, por lo tanto en nuestra acción prioritaria va encaminada hacia la consecución de esta modernización, ahorro, ligado a modernización, y todo ello dentro del pacto de Piñana que se firmó e año 92. Y aquí tengo cuantificado, pero esto ya lo creo que..., ya lo dimos a la Federación de Regantes del Ebro con los trabajos Omedas creo, bueno,</p>
---	---

	<p>esto ya lo tenéis por lo tanto no hace falta tampoco...</p> <p>- Miguel G^a Vera- Si quieres comentarlo un poco como...</p> <p>Bueno, por ejemplo las balsas a realizar serían 12 o 13 balsas que con el valor de 13 millones de euros las obras de infraestructuras de las mejoras, 12 millones, y la red de distribución de los sectores de riego 172 millones, total unos 200 millones de euros, pero esto ya son cosas que creo que hay que discutir en otros foros, en otros ámbitos, porque aquí entran en juego 3 administraciones y creo que esto es en general pues un esbozo de lo que más o menos costaría pues modernizar nuestro sistema.</p>
	<p>00:38:47 – Miguel G^a Vera- Entonces de cara a poner en el plan hidrológico, hombre yo creo que la medida vuestra es terminar la modernización de los regadíos del canal de Piñana, eso sería con una valoración de...otra cosa es que vosotros pues bueno, digamos que en esas negociaciones que vais llevando para ver un poco como se podría hacer pues bueno,, que a lo mejor lo vemos mañana, o a lo mejor lo vemos dentro de 15 años, eso ya... Lo que sí que es importante es que el canal de Piñana del año 92 pasó de una modulación continua de 11 metros cúbicos segundo, la verdad lo que hizo fue moduló adaptándose a la demanda de regadío, liberada de esos caudales de invierno, bueno excepto los de abastecimiento ¿no?, que esos son ya desde el año 92, así es como se está desarrollando y que ahora lo que se trata es de que ese caudal hipotético liberado por la modernización no lo reutilice Piñana dentro de sus dobles cosechas o con nuevas ampliaciones que se podrían plantear, sino que eso se deje y se libere para otros usos en el Ribagorzana ¿no?, esa es un poco la..</p>
<p>En Piñana se ha respetado el Pacto de Piñana estrictamente.</p>	<p>00:39:48- Ramón Pique Pujol- Hablamos de ahorro de agua, simplemente, simplemente, entonces el ahorro de agua viene determinado por la administración que hace a cambio del ahorro que es lo que hace, si lo quiere...</p> <p>- Miguel G^a Vera- Esto pasaría también, quiero decir, ¿por una revisión de la concesión de Piñana, la concesión o...?</p> <p>- Ramón Pique Pujol- No, la concesión, la concesión no tiene nada que ver con esto, nosotros en momentos puntos podemos conseguir 11-400 pero los podemos gastar durante un mes, o 15 días, la concesión es la concesión, nosotros hablamos dentro de la concesión de ahorro, si no la gastamos, no la gastamos, se ha demostrado estos años que no se ha gastado incluso en veranos como estos pasados hemos estado regando muchos días con 9 metros, con 8, con 7, con 11 puntualmente, pocos días, esta de testigo..., bueno, Gonzalo lo sabe, que hemos estado a..., estamos cumpliendo incluso yo creo que con exceso con el pacto porque hay momentos en que nuestro regantes han llegado a quejarse de que como es un canal que no es muy eficiente, pues hemos estado días pues que ha habido algunas quejas de regantes, pero nosotros pues, nosotros ha primado la firma de pacto y procuramos pues mantenernos en esta postura de ahorrar el máximo que podemos, por eso pues ahora pensamos que podemos continuar ahorrando más si se nos moderniza.</p>

<p>Es debatible si la modernización por sí sola reduce o promueve los consumos de agua.</p>	<p>00:41:31- Miguel G^a Vera- No lo digo porque muchas veces aparece un debate de cuando se moderniza cuanta agua se lleva, esto es un debate yo creo que todavía no está resuelto porque modernizas pero haces dobles cosechas, pones dobles cultivos más demandantes de agua, que son más..., entonces, mucha gente dice al final modernizar no es más recursos, salvo como..., claro, por supuesto según como se haga y de que manera, entonces claro..., quiero decir, yo el planteamiento lo comprendo pero el que no se al final es si estamos hablando de un volumen significativo de agua o no, claro esto depende.</p> <p>- Ramón Pique Pujol--En nuestro sistema yo creo que en nuestro sistema el ahorro sería importante.</p> <p>Miguel G^a Vera- Porque, ¿la adaptación de hectárea es alta no, la que tenéis es una adaptación...?</p>
<p>El problema no es un alto consumo de agua sino la baja eficiencia del canal.; en Piñana no es posible intensificar el cultivo.</p>	<p>00:42:07- Ramón Pique Pujol-Es alta, y yo creo que incluso si se hiciese alguna segundo cosecha que son unos terrenos que no son muy altos para cereal, la mayoría es árboles frutales, entonces no es posible una segunda cosecha, yo creo que el ahorro sería considerable, no vamos a entrar aquí ahora en cifras porque..., pero yo creo que...(¿no está cuantificado el ahorro?). bueno en tantos por cientos, si nos atendemos a lo que gastan los sistemas tradicionales que ya riegan modernizados pues nos volveríamos entre los 20 y los 40 hectómetros de agua, más o menos, o sea, ya pongo no se, un índice alto y bajo pero yo creo que por ahí andaría la cosa, aun que fuesen 20 yo creo que el ahorro sería importante y la eficiencia del agua sería total, porque el problema que tenemos aquí no es que consumamos mucha agua, es la eficiencia del canal, que no es un canal eficiente.</p> <p>- Miguel G^a Vera- Vale, luego quiero decir se trata de que hagamos todos una ronda, luego si queréis hacemos un debate de algunos temas y tal, pero es importante que todos intervengamos.</p>
<p>Francisco Miranda <i>Presidente Comunidad de Regantes del Canal de Algerri y Balaguer.</i></p> <p>El regadío del Canal de Algerri y Balaguer es moderno.</p>	<p>00:43:30</p> <p>Vale pues yo soy Francisco Miranda, presidente de la comunidad de regantes del canal de Algerri y Balaguer, nosotros como los anteriores compañeros de canales Aragón y Catalunya y canal de Piñana somos muy nuevos, somos recientes, nosotros el problema de ahorro de agua prácticamente lo tenemos solucionado porque tenemos unas instalaciones modernas en el cual la eficiencia del agua es al 100%, nosotros tenemos unos contadores en las salidas de las fincas, lo cual nos inculca a que no gastemos mucho agua porque tenemos que pagarla por metros cúbicos, nosotros poco podemos hablar, porque como he dicho antes es un canal nuevo, pero si que estamos muy contentos con el canal que tenemos, tenemos que estar al tanto todos para evitar que el agua se pierda por los ríos abajo, ya sabemos que hay que pasar el caudal ecológico y todo eso, pero claro el agua es un bien escaso y el tiempo no nos acompaña mucho que poco nos llueve y entonces tenemos que pensar en el ahorro, todos, yo creo que los riegos antiguos tienen que hacer un esfuerzo importante para que se modernicen porque de prueba está demostrada de que lo están diciendo que hay un ahorro importante en hectómetros de un riego al otro,</p>

<p>Es importante que el Pacto de Piñana sea actualizado.</p>	<p>como he dicho nosotros lo que si que pretendemos e intentamos en el nuevo plan hidrológico que el plan de el pacto de Piñana que se cumpla, efectivamente, en ello nosotros conseguimos la...el agua, la concesión del agua, que tenemos una concesión de 4,8 metros cúbicos por segundo, pues nada o sea que esto se verifique y que se cumpla y simplemente nosotros lo que no podemos decir es que podemos ahorrar más agua, creo que gastamos la justa y ahí no podemos pasar para nada, porque las cosechas necesitan lo que necesitan y vamos ajustados, o sea que con 6000 metros cúbicos de agua por hectárea que tenemos pues aquí habrá agricultores que sabrán que justo, justo, se puede hacer el maíz ¿no?, por tanto nosotros que de la reunión esta pues salga un acuerdo importante para que todos tengamos esa idea de que hay que ahorrar esta agua para que algunos que estén en déficit pues la puedan aprovechar y con eso yo creo que como somos tan nuevos poca historia podemos explicar.</p>
<p>Antonio Costa <i>Presidente del Sindicato de Riegos del Alguerri y Balaguer.</i></p> <p>La modernización también implica aumento considerable en el uso de energía.</p> <p>Habría que cambiar la ubicación de la toma del canal</p>	<p>00:46:25</p> <p>Soy Antonio Costa presidente del sindicato de riegos del Alguerri-Balaguer, como ha dicho el presidente de comunidad si que tenemos algo pendiente que es la ubicación de la toma como ha dicho mi compañero presidente de comunidad, nuestra agua toda pasa por contador, se paga por metro cúbico, todos sabemos que ahorrar agua cuesta mucho porque la tenemos controlada, pero si que tenemos unos gastos de energía brutales y ahora por los tiempos que corren con las crisis del petróleo y eso, cale recordar los apagones en Barcelona y tal y creo que el cambio de ubicación de toma de nuestro canal es una petición que hemos hecho así una memoria valorada en confederación, estamos intentando a ver si con eso podíamos solucionar un problema energético que tenemos muy acusado los agricultores del Alguerri-Balaguer y sin perjudicar a nadie, porque no queremos perjudicar a nadie, respetando todas las situaciones con ese cambio de ubicación de toma nos ahorraríamos una elevación de 32 metros que es un coste muy gravoso para nuestras economías porque los tiempos del agricultura ya saben que son como dientes de sierra que van subiendo y bajando como ha dicho Ramón Piqué, la gente joven se busca la vida de otra manera y lo que tenemos que intentar es que nuestros riegos sean eficientes y baratos. Otra cosa que también creo que está por aquí en este libro son que lo..., ya he dicho antes que la zona baja del Noguera Ribagorzana está muy deteriorada y también hay algunos drenajes que van de las acequias compartidas con nuestro canal que también alguna actuación sería a mi entender buena.</p> <p>- Miguel G^a Vera- Oye esto de las actuaciones concretas en las partes donde está deteriorada te agradeceríamos que si nos pudieses concretar... Si nos lo puedes especificar las que se te ocurran, nos lo das por escrito con el sitio de manera que podamos concretar un poquito más los puntos de actuación, es decir...</p> <p>--Ya se lo haremos llegar.</p> <p>Exactamente, creo que es importante que, solo entiendo que son riberas en las cuales tienes que te vienen de acequias y que son puntos que están un poco al nivel de...</p>

<p>Con el ahorro de agua se garantiza el agua para el final del canal.</p> <p>Existe la idea de tomar el agua por presión natural a pie de presa de Santa Ana.</p>	<p>00:49:26- Antonio Costa- Al revés que nuestro canal ya desembocan los drenajes ya existentes de las acequias y como en el riego este pues ahora nos encontramos con drenajes de los riegos nuevos que están este año empezando en Menarguens y luego ya la acequia de Albesa y luego ya la famosa combalda de Torrelameu, y eso pues son aguas que se pueden...ya, como ha dicho antes, salvaguardar un poco esa zona baja del río que son aguas que se pueden aprovechar.</p> <p>- Miguel G^a Vera- Oye, la reivindicación esta del cambio de toma del Alguerri, lleváis con eso muchísimo tiempo ¿verdad?. (¿Qué es a Santa Ana?). El proyecto que tenéis supongo que es el de Santa Anna. (No, no, no, el azud de Piñana). Y eso tenéis un proyecto de eso que supongo que lleva...esto lo lleváis diciendo mucho tiempo ¿no?, para que...¿Cuál es el problema?</p> <p>00:50:27- Antonio Costa- El problema bueno, que había unas obras allí por hacer y creo que había unos contactos con los de Piñana y luego también claro, problemas económicos de que claro el Alguerri-Balaguer ahora estamos en fase de terminar las 1000 hectáreas que nos faltan aproximadamente en Balaguer y ya estamos pensando es esto que es ya el paso que viene luego, porque como te he dicho, es llevar 32 metros, antes ha dicho José Luís Pérez de que ellos habían intentado meter el agua a presión sin ningún coste que es probable e interesante, y nosotros nuestro primer proyecto ya iba al pie de presa Santa Ana, menos que la ley de agua lo impedía que había 4 metros de desnivel porque estaba la presa de Piñana e impedía, pero con la nueva ley de aguas creo que esto no es ninguna incompetencia respetando todos los derechos que tienen las concesiones de los demás y eso para nosotros es muy importante que podamos algún día llegar allí.</p> <p>- Miguel G^a Vera- Entonces ¿cuántas hectáreas tenéis regadas?</p> <p>Ahora actualmente estamos regando 7000, nos quedan las 1000 de Balaguer. REGSA está con el proyecto ese pero creo que aquí es muy importante. Vale gracias.</p>
<p>José Ángel Losada García <i>Técnico CHE</i></p> <p>La Confederación pondrá a través de internet a disposición de los usuarios una simulación en 3D del territorio y cartografía básica con información sobre expedientes, niveles de calidad, puntos de aforo, etc.</p>	<p>00:52:02</p> <p>Buenos días a todos, soy José Ángel Losada, de la oficina de planificación de la CHE de confederación y mi comentario va simplemente en la línea de bueno, de presentarles un poco la cartografía, que es lo que estamos viendo, lo estamos haciendo, así como transmitirles también la inquietud por su uso, animarles realmente a que se utilice pues la cartografía como una herramienta de apoyo para podernos hacer llegar sus propuestas. Habría dos diferentes productos, está por una parte el vuelo que estamos viendo 3D, que está basado en una cartografía popular, conocida, son las ortofotos SIGPAC, sus fechas son 1999-2001, un poco por que edad tiene el territorio, si ven alguna cosa reciente quizás pues no esté plasmada y bueno sobre esa cartografía básica lo que hay son unos puntos temáticos que son los que ven flotando que bueno, de forma más concreta podemos ver..., pues en la leyenda un poco estarían recogidos los que son los expedientes de comisaría, tanto los autorizados como los que están en trámite en color rojo, luego habría unos puntos singulares bueno, pues de</p>

	<p>la red de calidad de las aguas, está pues la red SAHI también, la red pues de aforos tras otras capas de información. Puntualmente estarían también fotos, hay fotos con una cierta densidad en las zonas de riberas y en las zonas pues que se acercan más al cauce, así como en las obras singulares. También por otra parte estaría una cartografía temática 5000 que hemos traído una prueba en un portátil que está en aquella mesa de la entrada, y son cartografías que tienen una retícula de coordenadas sub M de 100% metros de lado, o sea que se pueden plasmar realmente cualquier inquietud o cualquier posible propuesta, se puede plasmar con bastante exactitud quiero decir y están disponibles en la pagina web por cada una de las diferentes masas de agua superficial para que las descarguen y para que plasmen ahí pues cualquier propuesta. Esto pensamos que estará disponible en la web próximamente, no está pues en la actualidad, pero pensamos que podrá estar perfectamente durante las próximas semanas. Para cualquier consulta sobre la cartografía pues pueden dirigirse a confederación o pueden consultármelo a mí personalmente, como quieran.</p>
<p>Manuel Griñó Camarasa, <i>Acequia de regantes de Corbins</i></p> <p>Hay que hacer propuestas de actuación pero también discutir cuál es el futuro del regadío en la cuenca.</p>	<p>00:54:28</p> <p>Bueno días soy Manuel Griñó Camarasa, de la acequia de regantes de Corbins, y yo quisiera exponer el sentimiento de que soy nuevo en todo esto de las aguas así, yo tengo una vida desde los 14 años que soy agricultor pero en los asuntos de aguas no he aterrizado..., hace un par de años y todavía no mucho, o sea que todo esto me viene un poco nuevo. Lo que pasa que yo vista las intervenciones y tal como veo planteado el esquema, no se si esto valdría la pena de que lo partiésemos en dos aspectos, uno sería el aspecto reivindicativo, han hecho aquí los colegas, y yo hablaré que nosotros necesitamos una balsa, que el agua..., el aspecto reivindicativo y luego el otro aspecto podría ser el aspecto de continuidad, de futuro, del que son, o el que tendrían que ser los regadíos, porque yo vuelvo a repetir lo mismo, soy nuevo en estas redes y veo que los árabes que hacían el ramadán y que eran la gente que empezó aquí los riegos tenían las mismas teorías y no se han modificado absolutamente en nada, antes los azudes eran los ríos con barras y ramas, ahora son con hormigón y hay las escalas de los peces, perfecto, pero es lo mismo, la misma teoría, el agua baja a nivel, no se ha hecho nada para el “estalvio” de agua, tenemos infinidad de técnicos, infinidad de administraciones, infinidad de ministerios, y la teoría pura y dura es la misma que tenían los del ramadán, entonces no se si tendría que haber un debate más en profundidad de donde queremos ir, y que es lo que tenemos que hacer y quien lo paga, porque de aquí a 10 años, cuando, del ámbito que yo conozco, cuando se termine mi generación, cuando se termine mi generación en el campo quedará la mitad de tierra que será incultivable, y la otra mitad se habrá arreglado o se habrá modernizado por su cuenta y riesgo, entonces el que tiene las exportaciones, modernizadas le es igual la modernización como no, que ya la tiene propia, el agua de un sitio le llegará poca o mucha, pero le llegará, pues entonces, yo creo que esto tendría que ser otro de los..., este es mi pueblo, ¿chulo eh?, bueno, pues podríamos hacer por esto, yo creo que sería una cosa a tener en cuanto porque ahora voy al tema reivindicativo, nosotros somos los últimos del río Noguera Ribagorzana, la última toma de agua para riego, tenemos la calidad del agua, la más deteriorada y la más mala que hay en todo el río, la más escasa, a tramos de pleno verano incluso ha tenido que haber</p>

<p>Los regantes de Corbins tenemos problemas estructurales de disponibilidad de agua. Se podría hacer una balsa en la cabecera del sistema.</p>	<p>denuncias o avisos por parte del ayuntamiento de que quedaban tramos de río secos donde se morían los peces, eso quiere decir que tenemos problemas de regadío y entonces una de las cosas que hemos empezado por nuestra cuenta y...bueno nuestra cuenta, que queremos mirar y que queremos hacer, por eso creo que sería conveniente de dejarlo reflectado aquí de hacer una gran balsa en la entrada de que ya tenemos una de pequeña, una gran balsa o posiblemente en la entrada de la toma del agua para mejorar la calidad del agua y a tramos de verano que cada año pasa lo mismo, cada año pasa lo mismo tenemos problemas de agua, y no voy a decir con esto de que la culpa es de los colegas de Torrelameu o de Albesa o del Alguerri-Balaguer, yo nunca para beneficio propio diré que la culpa es de los más adelante, la culpa es de la falta de agua o la mala gestión que se hace en sí del agua, pero que la “mancanza” o la falta que tenemos en puntas bastante importantes en verano creo que se podrían solventar, una de las cosas que se podría hacer, esta, y después, como han dicho que no pasemos de 5 minutos, a lo mejor ya me he enrollado demasiado, dejo la puerta abierta en el sentido este, de que a parte de la reivindicaciones propias que podamos hacer cada cual yo creo que el debate más importante sería de que es lo que podemos hacer en el Ribagorzana para que todos tengamos el agua suficiente, de buena calidad y con el coste mínimo.</p>
<p>El la última parte del Ribagorzana no es están cumpliendo los indicadores de calidad.</p>	<p>00:59:34- Miguel G^a Vera- Bueno de eso es de lo que se trata, de que un poco entre todos vayamos aportando nuestro granito de arena hacia allí, lo que pasa que claro las visiones y las aportaciones, y bueno pues ya veremos al final lo que sale y lo que podemos hacer con el Ribagorzana, lo que es verdad es que ustedes están es lo último, y es verdad que en el Ribagorzana pues los indicadores de calidad fisicoquímica bueno pues dicen que efectivamente ahí no se están cumpliendo los indicadores de calidad, ya la calidad eh, la cantidad también pues efectivamente es posiblemente..., pues claro donde todo el sistema de explotación, el éxito sería que usted tenga siempre agua, pero claro como el sistema de explotación no va sobrado pues ahí es donde empiezan los problemas, yo lo de..., la idea esa de una balsa para poder regularse en si y eso pues normalmente se puede concretar de una manera mejor para poder hacer una valoración pues se lo agradeceríamos para..., que en lo cual yo creo y entiendo que eso si que puede ser una solución, que esa agua de invierno pues poderla almacenar para poder tener más garantía y mejorar la calidad, decía también, y bueno, un poco...</p>
<p>Antes de invertir en infraestructura para la mejor gestión del agua hay que asegurarse de que es viable ecológicamente y económicamente.</p>	<p>01:00:36- Manuel Griñó- Es que para mejorar la calidad, en el sentido de que el agua cuando puedas tenerla en un sitio que la puedas tener pasada y puedes usarla a parte de donde entra, que puedes dejarla reponer, gana calidad. Pero aquí estamos en ello, desde antes del verano, lo que pasa que nosotros somos un sindicato de invierno, porque en verano como todos tenemos faena a la fruta y así pues estas cosas las dejamos, pero luego hemos encontrado a otro escollo, esto lo estamos mirando desde antes del verano, pero aquí tiene que tener una actuación, el medi ambient, o el medi natural, porque toda la zona que tenemos, es lógico, toda la zona PEIN, o poin, o pom poin, es igual, es lo mismo, es zona de actuación de esta de los pajaritos y el rollo este, pues entonces estamos esperando a ver que nos concedan una entrevista para ir a mirarlo sobre el terreno,</p>

	<p>explicarles nuestro proyecto en sí en ves de gastar un duro, porque lo que no haremos es hacer un macroproyecto que valga una peseta, o un euro y luego nos digan, “de esto nada”, antes de gastarnos un euro queremos tener claro si es que es viable, bajo si su punto de vista, si es viables o no es viable, o sea que cuando tengamos claro lo que lo del medi ambient o el medi natural nos digan algo, entonces haremos las pertinencias, en el ACA ya tuvimos una entrevista con el delegado de aquí a Lleida, por su lado no había ningún problema, lo veía muy viable, lo que pasa es que estamos pendientes de este escollo, que es otra de las cosas a tener en cuanta, que si las cosas fuesen más ágiles en todas las administraciones pues seguramente iríamos más bien.</p>
	<p>01:02:33- Miguel G^a Vera- Muy bien, consideraba oportuno cuando termine que sepan que lo de ponerlo en el plan no garantiza nada, luego cada actuación tiene su procedimiento con sus garantías ambientales, etc., etc., pero bueno digamos que ya está ahí y es una cosa que ya ha dado un pasito más, luego estas medidas se verá luego pues que interés tiene, si es interés general, y por tanto financiación del Estado, interés autonómico, comunidad autónoma, o interés particular pero que se vea con buenos ojos, eso ya se verá, pero que esté yo creo que por lo menos estorbar no estorba, entonces si ustedes en algún momento lo consideran oportuno pues nos lo hacen llegar y nos dan la descripción y lo incluiremos.</p> <p>- Manuel Griñó- Pues que quede dicho de que la comunidad de regantes de Corbins, uno de los proyectos ambiciosos, es éste.</p>
<p>Domingo Esruet Borrás <i>President de la Comunitat de Regants d'Albesa</i></p> <p>En ocasiones es necesaria una concentración parcelaria previa a la modernización. De lo contrario, las fincas grandes se modernizan pero no las pequeñas.</p>	<p>01:03:21</p> <p>Sóc Domingo Esruet Borrás, president de la comunitat de regants d'Albesa, y aquí bueno com es diu somos ribereños y en part diguessem ens se mig... bueno, perdón hablo en català, pero es igual, hablare en castellano, bueno, es igual, vale perdone, es igual. Aquí un poco se nos tacha por los ribereños que somos los que consumimos más agua, o sea nosotros, nuestra comunidad, yo llevo 3 años en la comunidad de regantes, y es un proyecto que vamos estudiando para llevar a cabo, nuestra comunidad en su día se fue haciendo las obras pertinentes, se modernizó, dentro de lo que pudo, con las administraciones y quisiéramos llevar a cabo pues un proyecto que es bastante ambicioso, porque nosotros creemos que es el futuro para las generaciones que vienen detrás de nosotros y para el ahorro energético del agua. Nosotros creemos que las concesiones tradicionales, o que las acequias tradicionales que en su día como bien dijo el compañero aquí de Corbins pues las hacían los musulmanes a su manera, no se ha modernizado mucho. Nosotros propondríamos que para modernizarlas y poníamos un ejemplo en nuestra comunidad, y diríamos y estamos intentando a las administraciones pertinentes que si se hiciera una concentración parcelaria, creemos que en los riegos tradicionales, las fincas están muy repartidas, para modernizarlas son muy gravosas, particularmente, yo puede poner de ejemplo nuestra comunidad pues que las fincas mayores se van modernizando, ponen riegos por goteo o riegos por aspersión, lo que claro entonces nos pasa que en nuestra comunidad pues la medida de superficies pues es de una hectárea y algo más, ustedes comprenderán que para llevar a cabo ciertas modernizaciones pues es imposible.</p>

<p>Los riegos tradicionales se caracterizan por la pequeña parcela.</p>	<p>Nosotros propondríamos que dentro de este pacto nosotros por nuestra parte, y si se cree conveniente puede hacer llegar a las administraciones pertinentes, concentraciones parcelarias en todo los riegos tradicionales, para el posible ahorro, porque aquí es una cosa que no se si a alguno de ustedes se ha parado a pensar, los riegos tradicionales no llegan y algunos canales grandes tampoco tienen y la diversidad del agua..., nosotros lo hemos visto en el canal Alguerri-Balaguer, del cual yo también soy regante, pues con poco agua se consigue mucho. Después bueno, tendremos que hablar a parte, también vemos que nuestra concesión y terrenos no está conforme, pero ya haremos nota (...), ah, vale, yo quería solo a modo anecdótico que en nuestra zona antes de la concentración parcelaria en lo que hoy es Alguerri-Balaguer, cuando éramos secano y perdonen la expresión nos volvíamos locos yendo por las fincas, incluso alguna, porque hay fincas pequeñas pues se olvidaba, y esto es casi lo que pasa en riegos tradicionales, la mayoría pues hay fincas pequeñas, tienen la asignación, tienen que consumirla, pero la idea es si se puede hacer con fincas grandes la aportación bajaría pero...</p>
<p>En temas de concentración parcelaria, los departamentos de agricultura de cada comunidad tienen cada uno su procedimiento y su manera de actuar.</p>	<p>01:07:08- Miguel G^a Vera- No, lo que pasa al iniciar la modernización, como llevamos ya una cuantas reuniones, pues siempre con los agricultores surge el tema de la concentración, o es lo que quizás es el punto primero de una modernización, cuando una ...en la tierra está muy desagregada pues es que es muy complicado ahí ponerse a modernizar, se puede hacer cosas pero entonces hay que empezar por la concentración, yo claro, nosotros cuando se ha dicho esto lo hemos recogido, el tema es que la concentración parcelaria es un tema que..., pues bueno, los departamentos de agricultura de cada comunidad autónoma son un poco los que tienen cada uno su procedimiento y su manera de actuar, yo en el caso concreto de la Generalitat de Catalunya no se cual es, pero imagino que será que a petición de los interesados pues se inicia un procedimiento de concentración parcelaria, no lo se, no lo se, en todo caso eso es un tema que nosotros recogemos como hemos hecho siempre, como nosotros terminamos esta serie de reuniones con una reunión de la administración, o sea y también como siempre pues les pondremos el tema de la importancia de la concentración, lo que pasa es que luego aparecen otros procedimientos que siempre van a a la administración hidráulica, quiero decirle, pero por supuesto que es un tema esencial, y complicadísimo muchas veces, también este es el gran escollo para que una zona de regadío tradicional se modernice, pero bueno.</p> <p>- Domingo Esruet- Como idea para posible ahorro en nuestra zona ya que se habla principalmente pues de Santa Anna para abajo, sino pues en todos los riegos tradicionales.</p>
<p>Ramón Latorre Rullo <i>Presidente Comunidad de regantes de Ivars de Noguera.</i></p>	<p>01:08:41 Bueno, yo soy Ramón Latorre presidente de la comunidad de regantes de Ivars de Noguera, la más pequeña de todos los que estamos aquí, y tenemos un terreno que todo es grava y arena, necesitamos muchas más horas de agua que en otros sitios, y la acequia que tenemos hace del año 82-83, la pasemos de tierra a tubería y habría que volverla a modernizar, pero como que la cosa da poco, si nos ayudara la administración y los regantes quisieran y se pudiera empalmar más arriba de la que cogemos</p>

<p>La inversión necesaria para introducir el riego a presión en nuestro sistema es de 1 millón de euros; los agricultores no pueden asumir esta inversión. Los agricultores en general son reacios a la concentración parcelaria.</p>	<p>pues igual podíamos regar por goteo, aspersión o por riego natural, no haría falta bombeos ni tener que desembolsar mucho dinero, lo demás. --(¿Eso tienen algún proyecto?).</p> <p>De momento a mi me ve que hace poco tiempo que estoy en la comunidad de regantes, hicieron una memoria valorada de un millón de euros y por 145-150 hectáreas que hay, es mucho dinero, se lo tienen que pagar los agricultores, yo no se que es lo que se puede hacer, nosotros tenemos una huerta que es todo grava y arena y en invierno, bueno en la primavera, si no podemos hacer el riego por aspersión, no podemos coger muchos años nada, porque este año mismo gracias al riego por aspersión hemos cogido algo, y muchos años no se puede coger nada, y después también tenemos unas parcelas muy pequeñas y muy, que claro yo creo que también tendría que haber una concentración parcelaria porque la gente es muy reacia a que se haga la concentración, porque todos el campo que tenemos es el mejor de todos, yo por suerte tengo el campo de los grandes de la huerta, todo en una pieza, y mi hijo que quiere ser agricultor pues quiere poner el riego modernizado, pero valdrá mucho dinero, y si hubiera ayuda de la administración pues creo que mucha gente se pondría para hacerlo.</p> <p>- Miguel G^a Vera- Hombre, para la modernización de regadíos hay ayudas, creo que la financiación va del 30 al 40% ¿no?</p> <p>(...) con el departamento de agricultura y a ver si puede coger y lo quiere hacer, porque estamos..., yo es que también soy regante del canal de Aragón y Catalunya, y este año hemos puesto el riego por goteo, tenemos plantación, y el descanso que hay que no tienes de ir a regar y el ahorro de agua pues es importante.</p>
<p>José Luis Pérez</p> <p>La modernización revierte no sólo en el agricultor sino también en los ecosistemas, véase en la garantía del caudal mínimo de los ríos. Es por esto que las inversiones de modernización han de estar subvencionadas por el Estado.</p>	<p>01:11:19</p> <p>¿Ya habéis acabado? Si me permites simplemente, vamos a ver, yo comparto lo que estáis diciendo, vamos, no conozco el caso vuestro pero yo soy de Zaidín, en Zaidín tenemos el riego tradicional, que regamos del río Cinca, y luego llegó el canal de Aragón y Catalunya, y bueno y regamos todo el resto del canal, en mi pueblo cuando yo era pequeño, en mi pueblo había un dicho y lo decían, joder, y la verdad es que es muy interesante ¿no?. Nosotros, en Zaidín había tal aprecio a lo que era la huerta vieja, por que el canal llegó hace 100 años, y los primeros años eran desastrosos, se rompía, no había agua, no sacaban un duro, entonces había un aprecio tan grande a la huerta vieja, que eran tierras magnificas, con agua abundante, que en Zaidín decíamos para dignificar una cosa muy grande lo comparábamos con todo el mundo y con la huerta, o sea la huerta era la ultima referencia comparativa de lo más supremo que podía haber, ¿Por qué era tan buena la huerta?, porque la tierra era excelente y porque las dotaciones de agua eran generosísimas, son derivaciones del río. Ellos se están planteando una cosa que me imagino, que bueno que es sensata que es pasar de ese riego por gravedad, agua rodada que sacan directamente del río a que de alguna forma se les pasase agua con presión para poder regar, y tu, perdona, lo digo con todo el cariño, y tu, la impronta tuya es preguntarles ¿oiga, pero eso agricultura no tiene ya ayudas?, con todo mi cariño, estás desenfoando el problema, estás desenfoando el problema, totalmente, no tienen nada que ver con agricultura estos señores, estos señores son unos señores que tienen unas</p>

	<p>concesiones antiguas, un sistema antiguo que es así, que hay que respetar, pero si el río quiere realmente conseguir caudales ecológicos en el punto precisamente que es donde sacaban ya los embalses, tienen que olvidarse de que esta gente tienen que modernizar por motivos agrícolas y haces una actuación puramente naturalista y modernizarles lo que sea a fondo perdido y conseguiréis vuestros caudales ecológicos y lo que queráis, es decir, son dotaciones por ejemplo mientras nosotros estamos regando a una dotación de cero tres o cero cuatro dicho segundo y hectárea, el Alguerri lo mismo, Piñana un poco más grande, son gente que van a 1 y 2 litros por hectárea, y en virtud de sus infraestructuras, acequias de tierra o a lo mejor de hormigón les hacen falta sino no riegan, son pequeñísimas superficies, no lo se, 1000, 2000, vuestro regadío (no, 100 y pico de hectáreas), son ridiculeces, por eso perdóname, que lo digo con todo el cariño que me ponga un poco hasta nervioso y todo, porque es que estáis desenfocando el problema, son pecata minuta, como diría Mola, que lo diría en su tiempo, no hay que hablar ni agricultura, ni sin agricultura, fuera todo, tenéis que hacerlo vosotros, a fondo perdido, vais a darle satisfacción y vais a conseguir agua para el río, es una actuación del río, para el caudal ecológico, para el que tu quieras, pero por favor no me lo remitas a modernización de regadíos, remíteme a mí, yo sí que soy una zona del regadío, pero ellos no, ellos es otra cosa distinta, ¿me entiendes?, o sea...</p>
<p>Miguel G^a Vera</p>	<p>01:14:49</p> <p>A ver lo que quería..., bueno empezamos a entrar en un debate que a demás eso no nos lleva a nada, lo que quería era sobretodo plasmar, como hasta ahora hemos hablado mucho de modernización y de otras cosas que han salido otras veces que es sobretodo esas corrientes de ayuda que hay, que os estáis acogiendo continuamente, y además que siempre se dice que son insuficientes, pues hombre yo quería también luego pues plasmar esa situación, que en el caso concreto este que dices que por el punto de vista ecológico que dices que no que se había que hacer las..., bueno es un tema que eso habría también que hablar, pero bueno, en todo caso entiendo lo que dices, que son...</p>
	<p>01:15:17</p> <p>Nosotros la mayoría de regantes ya son gente mayor, y claro ...les dices vas a poner el riego por goteo y muchos dicen que aquello no puede ser, y después la acequia que tenemos nosotros que tiene unos cinco kilómetros aproximadamente desde que coge el agua hasta que vuelva al río no se pierde una gota de agua, aun que baje mucho caudal de agua por nuestra acequia, porque la que no se emplea la cogen los de aguas abajo, si que es mejor que cada cual tenga su dotación como dice el Sr. Pérez de que por 04, 0 lo que sea, por minuto y hectárea y segundo, pero que la acequia esta es diferente a todas las demás, porque coge muy poca agua y lo demás...</p> <p>- Miguel G^a Vera- Pero que el agua que drena, esa agua no se pierde, esa agua retorna al río, (Yo creo que no se pierde nada, porque a demás...)...</p> <p>- José Luis Pérez- Habláis con toda la honradez del mundo, lo habláis, pero yo que se también lo del otro lado del mostrador, que se como</p>

<p>El impacto positivo sobre el caudal del río de la modernización del riego es más inmediato en sistemas tradicionales que en sistemas grandes.</p>	<p>piensan los del otro lado, desgraciadamente sin querer os echáis agua encima porque ellos reinterpretan: bueno, “se meten unas empanadas mentales”, no interpretan; “bueno, pues el agua retorna al río”, insisto con todo mi pesar está el tema totalmente desenfocado, ¿Qué hay que modernizar regadíos?, Piñana, que es un regadío grande, Aragón y Catalunya, Alguerri, Urgell, lo que sea, pero estos señores, clama el cielo, son actuaciones medioambientales, donde el río puede realmente recuperar sus caudales a base de que a estos señores ni cuarentas, ni sesentas, ni cincuentas, al 100%, son pequeñísimas actuaciones, ahí es donde hay que actuar sobre el río, y ahí es donde ese nuevo usuario, y a demás prioritario que es el caudal ecológico, tiene que echar el resto , si quiere ser usuarios, tiene derecho a serlo, para sus caudales el caudal ecológico que haga digamos la actuación que tiene que hacer y ahí es donde tiene un cauce de matar dos pájaros de un tiro, conseguir sus caudales y modernizar una cosa que lo está demandando. Pero a esta gente no los remitáis a que modernicen por agricultura, no por Dios bendito.</p> <p>- Miguel G^a Vera- Queda claro. (Ya lo he dicho, ya lo he dicho).</p> <p>- Eugenio Nadal- Para regar por presión ¿Dónde llevaríais la toma?, ¿lo sabéis?, ¿sabéis el punto ya?</p> <p>--(...). ¿O sea, sería también el mismo punto que...? (Y es que ahora también tenemos...). No, no, ya está, ya, si solo era por tomar nota.</p> <p>--Una cosa, ¿y la conducción del Algerri Balaguer podría bajar el agua de estos señores?</p> <p>--Sí, ahora esta hablando de algo. (Podría ser una conducción conjunta). Podría ser una conducción conjunta que les pudiera dar presión para goteo, más no, creo ¿eh?, lo tendrían que estudiar los técnicos, pero creo que para goteo les daría.</p>
<p>Ramón Brualla <i>Presidente Canal de la Llitera Alta.</i></p> <p>Los trámites para operar efectivamente como riego social el sistema de Llitera Alta se están retrasando.</p>	<p>01:18:33</p> <p>Buenos días, yo soy Ramón Brualla, presidente del canal de la litera alta. En primer lugar yo quisiera decir, ya que se habla aquí de años y tal, que los riegos de la litera alta parten hoy en día, están contemplados en el pacto de Piñana pero los estudios del inicio del canal de Aragón y Catalunya, ya que el señor Pérez hablaba de 100 años, me voy a remitir yo a eso, y hay documentación precisa que habla de unas balsas en Peralta que lo que ponían en regadío las tierras que hoy estamos aun 100 años después demandando, la paradoja de todo es que desde el año 2002 que somos riegos sociables por parte del ministerio, con el gobierno del Sr. Aznar, con una dotación presupuestaria y con unos caudales paradójicamente Alguerri y Balaguer ya están regando y nosotros aun somos sindicato expectante y llevamos desde el 2005 reconocidos de aquella forma por parte de confederación, que no se dónde queda la legalidad, porque si un sindicato no tiene, no puede reconocerse, sí, estamos reconocidos como comunidad pero no tenemos reconocido aun el caudal como los del Algerri y Balaguer, continuamos hablando de porcentajes y tal. Yo me remitiré, si les parece bien, a leer lo que se redactó por parte de la junta de los riegos de la litera alta; Con carácter</p>

<p>La puesta en marcha del sistema de riegos de la litera alta es la actuación más importante de las previstas en el borrador del plan hidrológico del río Noguera Ribagorzana.</p> <p>La Comisaría de Aguas todavía tiene que cuantificar el volumen real de la modulación del Canal de Piñana, como acordado en el Pacto de Piñana.</p> <p>Los caudales que ahora regará litera alta deben estar al mismo nivel de prioridad de uso que aquellos que discurren por el canal de Piñana, véase los que sirven el canal de Aragón y Cataluña.</p>	<p>previo queremos poner de manifiesto que acostumbrados como estamos los regantes expectantes de la litera alta a la lejanía y a la ausencia de noticias por parte de Confederación Hidrográfica del Ebro, valoramos favorablemente el hecho que se nos convoque a una reunión para recoger nuestras sugerencias como usuarios a la cuenca del Noguera Ribagorzana, tal como establece la directiva marco del agua. No podemos por menos que aplaudir la adecuación de las confederaciones hidrográficas a lo establecido por la directiva marco del agua. Lo que fundamentalmente hará que se elaboren unos planes hidrológicos de cuenca con perspectiva global, que contribuirá a una mejor ordenación del territorio y sin duda a una mejor planificación de los usos del agua. Pero estas ideas, sin duda innovadoras, que introducen las nuevas perspectivas en la gestión y en la planificación hidráulica no pueden hacer olvidar que quedan actuaciones pendientes en la ordenación del río Noguera Ribagorzana, viejas iniciativas que por diferentes razones no han sido puestas en práctica, y en lo que atañe a nuestra comunidad de regantes no por causa imputable a los usuarios, la puesta en marcha del sistema de riegos de la litera alta es la actuación más importante de las previstas en el borrador del plan hidrológico del río Noguera Ribagorzana, desde el punto de vista de gestión de agua como desde el punto de vista económico, desde la perspectiva de gestión del agua, el plan hidrológico del río Noguera Ribagorzana debe ejercer de guardián del pacto de Piñana, en el sentido de que debe recoger la cuantificación del volumen real de la modulación del canal de Piñana, y dejar constancia de los caudales concesionales inscritos a nombre de los titulares. Para ello se requiere una tarea previa que los usuarios estamos demandando desde el mismo momento de la firma en 1992, y a día de hoy no hemos conseguido, se trata simplemente de que la comisaría de agua cumpla con su función, en este asunto y cuantifique el volumen real de la modulación del canal de Piñana, e inscriba las correspondientes concesiones a nombre de sus usuarios de acuerdo con lo establecido en el pacto de Piñana. Puesto que su desarrollo está inconcluso desde hace más de 15 años y no habiendo terminado la tarea, no se ha culminado la labor de mayor relevancia en el Noguera Ribagorzana, desde la ejecución de las obras de los embalses, mediados del siglo pasado. En este punto debemos recordar que los trabajos de cuantificación del volumen de modulación del canal de Piñana tuvieron un tímido inicio de oficio por parte de confederación por acuerdo del 30 de julio del 1902, que partió de la recuperación de unos caudales mínimos aproximados de 138, 7 hectómetros cúbicos. Frente a esto el instituto aragonés del agua y el departamento de medioambiente del gobierno de Aragón presentaron alegaciones solicitando que la reserva de caudales se estableciese en la cifra de 200 hectómetros año, de los cuales 50 corresponden a los riegos de la litera alta, en virtud a lo dispuesto en el pacto de Piñana, nuestra comunidad de regantes no presentó alegaciones al expediente de reserva de caudales, por tanto en aquellas fechas no se hallaba aun realizada como tal, hecho que no se produjo hasta el 2005. De todos modos no tenemos noticia alguna de la culminación de dicho expediente, por lo que seguimos demandando como hemos dicho anteriormente que la comisaría de aguas de confederación haga su trabajo. No queremos finalizar el aspecto relativo a la gestión del agua sin exponer que en el documento que se nos ha presentado en la pagina 70, y como no podría ser de otro modo, que el abastecimiento en la ciudad de Lleida es</p>
--	---

La actuación previa para la puesta del riego de la litera alta es de la mayor envergadura de cuantas se contemplan en el borrador entregado, y no debemos olvidar que se trata de una actuación que debió ponerse en marcha hace años.

Se debe determinar de una vez por todas de que volumen de agua dispondrá la litera alta así como el Alguerri Balaguer, y hacer constar dicha cuantificación en el plan hidrológico del Noguera Ribagorzana y en el plan de cuenca del Ebro.

de uso prioritario sobre los usos agrícolas, pero dentro de estos últimos se fija que en segundo lugar se encuentran los regantes del canal de Piñana, y después los de la zona baja del canal de Aragón y Catalunya, encontrando por último que en cuanto a la prioridad de uso a los regantes del canal del Alguerri i Balaguer y a los regadíos de la litera alta. Discrepamos en el establecimiento de prioridades por cuanto el pacto de Piñana establece que los caudales que utilizará el sistema de riegos de la litera alta procederán de la modulación de Piñana, por lo tanto estos caudales que ahora regará litera alta deben estar al mismo nivel de prioridad de uso que aquellos que discurren por el canal de Piñana. Una vez hemos comentado, aunque sea brevemente, el aspecto relativo a la gestión de agua en relación con los riegos de la litera alta, finalizamos nuestra intervención recordando que también desde el punto de vista económico, la actuación previa para la puesta del riego de la litera alta es de la mayor envergadura de cuantas se contemplan en el borrador entregado, ya que supone un impacto económico previsto de 60 millones de euros, de inversión prevista y que debe dar un impulso de indemnización social y económica en el área de la provincia de Huesca, que cede con mucho del ámbito geográfico del río Noguera Ribagorzana, y no debemos olvidar que se trata de una actuación del siglo pasado, que debió ponerse en marcha hace años y que se haya pendiente de ejecución nada más que por la falta de voluntad de las diferentes administraciones para llevarla a cabo, hasta el punto de que el borrador del plan hidrológico del río, del que según proyecto redactado, se tiene que abastecer de agua el sistema, no contempla más que una breve pincelada que se limita a incluir los datos estimativos que aparecen en el pacto de Piñana, obviando no solo los relativos a los caudales que como hemos indicado anteriormente corresponde estudiar a la comisaría de aguas, desde hace 15 años, sino que también aparecen en el proyecto redactado y concreta en el número de hectáreas regables, más de 9000, o las solicitadas individualmente por cada uno de los futuros regantes en un estudio realizado a estancias de gobierno de Aragón por Sirasa, que también sobrepasan las 9.000. En definitiva si no se avanza en el proyecto de puesta del riego de la litera alta, realizando las labores de estudio hidrológico que corresponde a la comisaría de aguas de la confederación hidrografía del Ebro no se conoce adecuadamente la realidad del río Noguera Ribagorzana, por lo que remitimos nuestra petición a que se realicen estos trabajos y los datos resultantes se incorporen al plan hidrológico del río Noguera Ribagorzana. No caigamos nuevamente en el asunto de indeterminación en el que hasta ahora se encontraba el plan hidrológico de la cuenca del Ebro, vigente en la actualidad en los artículos 51.1 y 2, de las determinaciones del contenido normativo se limita a asumir expresamente el pacto de Piñana y sus contenidos, pero puede dar lugar a eternas discusiones dilucidar si es o no establecer una reserva de agua, se debe determinar de una vez por todas de que volumen de agua dispondrá la litera alta así como el Alguerri Balaguer, que dicha cuantificación debe figurar en el plan hidrológico del Noguera Ribagorzana y en el plan de cuenca del Ebro, de tal modo que los futuros regantes tengan claro a que atenerse porque ya no sabemos si hipoteca más nuestro futuro carecer de agua o no se sabe que expectativa, ni cuando llegará el agua, ni cuanta será. Nuevamente agradecer la invitación a la confederación, muchas gracias.

<p>Miguel G^a Vera</p>	<p>01:28:30 Bien, nosotros en los regadíos que hay de Peralta pues por supuesto que sea una línea donde sea pues más o menos sucinta, pues por supuesto que estáis, estáis aquí y además pues son unos regadíos que todavía no se han comenzado ni a ejecutar pero bueno, pero por supuesto está a esa reserva de 48 hectómetros cúbicos/año, que dice en el pacto de Piñana, el de ir bueno, pues eso.</p>
<p>Ramón Brualla</p>	<p>01:28:50 Nuestro presidente de confederación del Alguerri Balaguer está utilizando ya 50 hectómetros, eso es lo que corresponde... (48 hectómetros), no, eso es lo que se ve en el pacto de Piñana, pero después el las alegaciones que hizo la comisaría de aguas del gobierno de Aragón se precisó que eran 200 hectómetros lo que se modulaba de Piñana, 100 para el canal de Aragón y Catalunya, 50 para el Alguerri-Balaguer, y 50 para el canal de la litera alta. Son palabras textuales deul señor presidente, el señor Alonso.</p>
<p>Miguel G^a Vera</p> <p>El problema de la litera alta es que la transformación a regadío va a una marcha lenta.</p>	<p>01:29:26 En todo caso, eso, que ellos están usando, todavía les queda 1000 hectáreas más de hacer, a lo que tenían derecho, el problema de la litera alta y digo problema si me permites, es que esos regadíos van a una marcha mucho más lenta, son regadíos de un bombeo... -- Lenta del todo lenta del todo. Yo no se ahora exactamente, bueno, se que hay una parte que es el bombeo ¿verdad?, la instalación del bombeo de Santa Ana...</p>
<p>Ramón Brualla</p>	<p>01:29:52 Se está partiendo el proyecto en dos, la primera parte del proyecto digamos que ya después de todos los problemas medioambientales que ha habido por unas tierras que son de yeso y tal, el proyecto que hoy en día está en Madrid y esperamos que ya pues le dé el visto bueno el ministerio de medioambiente con la firma de la ministra Narbona.</p>
<p>Miguel G^a Vera</p>	<p>01:30:12 Era un bombeo de 210 metros ¿verdad?, de desnivel, más o menos, y bueno pues si que llevan una marcha ahí, y bueno, nosotros lo queríamos poner sobre la mesa y sobretodo para..., pues bueno, que estuviéseis hoy aquí, para que digáis lo que tengáis que decir, para que en la reunión de la administración, también, pues vendrán representantes de ACESA, vendrán representantes del gobierno de Aragón pues un poco, viendo como está el tema, para ver de que manera ponemos eso en el plan para que siga la cosa viva, entonces, bueno, ese era..., por desgracia, hay regadíos que van muy rápidos, otros van más lentos, por los problemas que sean y bueno pues ahí es que es la realidad con la que contamos ¿eh?</p>
<p>Ramón Brualla</p> <p>Hay alguna cuantificación de volúmenes en el canal de Piñana a la que nos gustaría tener acceso.</p>	<p>01:30:48 Nosotros si que os agradeceríamos que ya por fin se nos subministraran los datos por parte de comisaría de aguas, que algún trabajo hay hecho, sabemos que hay alguna cuantificación hecha por parte de la comisaría de aguas y nos parecería bien, tanto a Piñana como al Alguerri-Balaguer</p>

<p>Se podría inscribir el contenido del pacto de Piñana en el derecho concesional.</p>	<p>como a nosotros que ya dejáramos de partir de porcentajes y habláramos de hectómetros.</p> <p>- Miguel G^a Vera- Cuantificación de recursos reales del sistema y recursos disponibles a cada uno de los regadíos en los cuales... (Exactamente), yo no conozco que haya ese trabajo.</p> <p>--E incluirnos en el registro de cuenca por lo que decía el Sr. Pérez antes de la casa, pues lo mismo, tener el papel y decir esta casa es nuestra.</p> <p>- Miguel G^a Vera- La inscripción del pacto de Piñana en el derecho concesional, que esto es otro tema que tenemos como propuesta de la medida ¿no?, porque tampoco sabíamos si lo queríamos hablar, y queríamos que eso pues en las distintas reuniones si ha de salir que salga. Eso, yo no se exactamente el detalle de cómo está esa actualización de las concesiones al papel digamos, a lo que dice el pacto de Piñana, no lo se, me dicen que se están haciendo cosas, esperamos que en alguna de las reuniones alguien nos los explique. Entonces bueno, hay unos.</p>
<p>José Luis Pérez</p> <p>El convenio de Piñana contiene derechos al uso del agua que, en todo caso, han de ser acomodados a las concesiones generales.</p> <p>Los derechos que derivan del convenio de Piñana son unos derechos que afectan quienes lo firmaron.</p>	<p>01:31:56</p> <p>Vamos a ver, si me permites, una matización, el plan de cuenca, evidentemente debería de recoger todas las concesiones debidamente inscritas y así tendríamos ya el plan por lo menos quedaría claro los derechos de cada uno, ahora bien, ahora bien, en todos esos derechos, en todo ese cesto de derechos, los que derivan del convenio de Piñana o pacto de Piñana son unos más, y estos derechos que derivan de este pacto deben de acomodarse a los derechos generales para su inscripción, no al revés, es decir, no pivota todo sobre el convenio de Piñana, ni mucho menos, es decir, el convenio de Piñana es un acuerdo más que hizo el ministerio, un acuerdo bilateral, un convenio el ministerio, un acuerdo con Piñana, un acuerdo bilateral de ellos, donde había pues unas obligaciones a hacer...(me parece que había muchas....), bueno, eran tres o cuatro, pero no deja de ser bilateral, no es general, no, no, no, no, que sea multilateral no quiere decir que sea general, Eugenio, Eugenio...que no quiero...no quiero..., pero simplemente decir, vamos a ver, si se puede decir, digo yo, si no lo dejamos estar, ¿eh?</p> <p>- Miguel G^a Vera- No, yo lo que, estos temas así un poco más genéricos, si queréis los dejamos para el final porque si no, no, ...pero bueno si lo que quieres comentar es algo breve...</p> <p>--Era una cosa sobre la marcha, era sobre la marcha oye,</p> <p>- termínala pues, termínala.</p> <p>- José Luis Pérez- Donde estamos, está. Los derechos que derivan del convenio de Piñana son unos derechos que afectan o afectan a quienes lo firmaron, por ejemplo el canal de..... no lo firmó, nosotros no lo firmamos, luego son unos derechos que afectan a quienes lo firmaron, si fueron 4, o 5 o 3, no me acuerdo, afectan a ellos, luego que es una cosa bilateral entre ellos, no a terceros, entonces esos derechos deben de integrarse en los derechos concesionales, de tal forma que son un</p>

	<p>elemento más, pero no que los derechos concesionales giren entorno a eso, nosotros empleamos una frase muy ilustrativa y es lo siguiente, el ministerio firma unos acuerdos con dos o tres señores, y una vez que firma unos acuerdos, que se compromete a hacer unas cosas, debe pasar por ventanilla, debe pasar por ventanilla como cualquier otro señor, e inscribir esos derechos, es decir que esos derechos no son aplicables per se, esos derechos son unos compromisos que el ministerio adquiere de hacer cosas y luego tiene que pasar por ventanilla, entonces el tema hay que ponerlo en su contexto, esos derechos integrarlos dentro del gesto global de derechos concesionales, pero que no giran solo alrededor de esto ni mucho menos, (...), o sea, no son ley general, no son ley general, son digamos unos derechos, no es ley general.</p>
<p>Juan Antonio Baldú Pelegrí <i>Unió de Pagesos de Catalunya</i></p> <p>Las comunidades no tienen la experiencia, el tiempo ni los medios técnicos para valorar los beneficios de modernizar. Es el Estado a través de las empresas públicas como SEIASA, TRAGSA o REGSA el que tiene que realizar esa labor de consulta.</p>	<p>01:35:19</p> <p>Bé, jo sóc, soy Juan Antonio Baldú Pelegrí, ya estuve el otro día en Arén, sóc de la Unió de Pagesos de Catalunya, y a demás soy regante de tres comunidades, del canal de Urgell, Canal de Aragón y Catalunya y de Piñana. Yo quisiera decir una cosa, la administración o los representantes de la administración cuando las comunidades de regantes pedimos la modernización de riegos, y en este caso Piñana, por ejemplo, o cualquier comunidad pequeña, pedimos que nos ayuden para modernizar, siempre nos preguntan cuanta agua ahorraremos, a nosotros nos lo preguntan los técnicos de la confederación de REGSA y de todas estas entidades que están puestas por el ministerio de medio ambiente y agricultura, yo pienso que esta gente, estos técnicos tendríais que saber el agua que se ahorra si se modernizan los riegos, no nos lo preguntéis a nosotros, sois vosotros los que lo tenéis que saber, nosotros tenemos, por desgracia, muchas administraciones, que nos quieren administrar, pero a trabajar poco, confederación, mucha gente, pero a trabajar poco, el ACA, la REGSA, Medioambiente, Agricultura, SEIASA, TRAGSA, todo esto al final no se para que sirven, porque si queremos hacer un proyecto de modernización nos lo tenemos que pagar nosotros, si tenemos que poner, modernizar nuestros campos y nuestros riegos tenemos que pedir a Agricultura que nos den ayudas, 60, 40, 70, pim, pam, siempre a pagar nosotros. Yo soy de la comunidad de regantes de la comunidad de Aragón y Catalunya, estoy en Massalcoreig, nos hemos tenido que pagar nosotros lo técnicos para modernizar, el proyecto, al final nos lo hace SEIASA, venga, tenemos las balsas, pim, pam, sabes cuanto tiempo hace que estamos en esta historia, dos años, dos años y medio, medioambiente, problemas, firmas para la balsa, cuando ya tenemos la balsa hecha y tenemos que decir, bueno va, el año que viene ya vamos a empezar con la modernización, narices, el plazo se terminaba en Abril, lo prolongaron a Junio, de Junio estamos en Octubre y naranjas de la China, aun no baja ni han tenido la tristeza de probar, ¿esto es las administraciones que tenemos?, ¿esto son los gobernantes que tenemos?, esto no sirve para nada, para nada, no sirve.... Me doy, o sea, me doy vergüenza, y ya no digo más de los presidentes de las comunidades de regantes por que es que en Piñana hace ya 10 años o 11 que un día decidimos, pensamos oye, tenemos que mirar en la huerta de Lleida de hacer unas balsas para modernizar el riego y tal, no se que, nos fuimos a la administración, pedimos aquí allá y en seguida salen los de FECSA de agricultura y dicen, tenemos que hacer..., ¿Cómo se llama esto...?, ¿Com es diu?, (Plan director), el plan director ¿sabéis</p>

<p>Los procedimientos administrativos y diferentes permisos retrasan mucho la construcción y puesta en funcionamiento de nueva infraestructura, véase de balsas de acumulación.</p>	<p>para que ha servido?, para pagar a unas empresas que lo adjudicaron y no nos ha servido absolutamente para nada, aquél dinero todo juntado nos lo dan a nosotros y venga va tiráis para adelante, seguro que lo tendríamos hecho, sin ningún problema, confederaciones, medioambiente, estos son cuentos chinos, todos a perjuicio de los agricultores, porque los agricultores tenemos suficiente trabajo en nuestras fincas para cultivar nuestros campos y más los de la fruta, los demás quizás cuando han segado tienen más tiempo, pero nosotros, si siempre estamos hasta el cuello, siempre de trabajo hasta el cuello, yo he visto en la Unió de Pagesos como aliado, como asalariado en la Unió de Pagesos, pero es que los fines de semana tengo que ir a trabajar con mi hermano, porque es que sino no da la baja para tanto y cuando llego a casa a las 7, tengo que llegar hasta las 10, porque en verano dura más la tarde, y mucha gente a las 7 ya se está tomando la cervecita, toda la administración, todos, porque como los tengo que tocar tanto se como se las gastan, porque yo te diré, de la confederación estoy más que hasta el moño, porque no son ni capaces de mandar una hoja de aprecio al jurado de expropiación, para el canal Segarra Garrigues. Y termino, ya está, ya me he desahogado, es que tenía ganas, es que tenía ganas, ¿a que tengo razón?</p>
	<p>01:39:37- José Luis Pérez- Perdona, en Massalcoreig también hicieron una tubería lateral ¿no?, (Si, si) pues eso no me digas que no va rápido, eso va demasiado rápido, pero todavía no está hecha, (todavía no está hecha, nada más he oído hablarla ¿eh?) (I no has vist la dotació), pues por una vez en la vida, por una vez en la vida y sin precedentes , una actuación del Ministerio en el MAPA va tan rápida que tiene a mis regantes con el culo al aire...</p> <p>--Bueno venga, oye...</p> <p>--¿Sabes la duda que tenemos los regantes del canal de Aragón y Catalunya con esa tubería lateral? Si habrá suficiente dotación de agua, presión si que tendremos, pero ¿podremos regar todo? (Eso se llama San Salvador). (...)</p>
<p>Juan Antonio Baldú</p> <p>Modernizar el riego es una apuesta de futuro, no una inversión puramente económica.</p>	<p>01:40:22</p> <p>Un inciso, en la modernización de Massalcoreig muchos me han dicho: dice; “eso, no sabemos si será rentable, si lo podremos pagar o no lo podremos pagar”. Mira, en casa, yo y mi hermano hemos dicho, ¿eh que lo tenemos que hacer?, ¿eh que así como regamos ACESA, no podemos regar? Gastamos agua por un tubo, y ojo, y nosotros somos de los que gastamos poco porque cuando terminamos de coger regamos una vez al mes que hay muchos que riegan más. ¿eh que lo tenemos que hacer?, pues no vayamos a mirar las pelias, no sabemos...yo lo digo, en definitiva, no se ni lo que va a costar, porque ni lo he mirado, ¿interesa?, ¡pues si!, pues si interesa a firmar. Pasar las tuberías por la fincas, ni pedir permiso, pedieron permiso, ¡ala, tira para adelante que hay que hacerlo!, y así se hace, sino es que somos complicados, somos complicados.</p>
<p>Mónica Lacasa Marquina NL Consultores</p>	<p>01:41:07</p> <p>Bueno, yo soy Monica Lacasa, de NL Consultores y he participado en la confección del informe que hemos entregado.</p>

	<p>- Miguel G^a Vera- (...) lo que se está hablando hoy pues traducirlo a propuestas de medidas...</p>
	<p>01:41:24 Eugenio Nadal, también de NL Consultores y de la asistencia técnica para la redacción del estudio.</p>
<p>Gonzalo Rabasa Pérez <i>Jefe de Servicio de Explotación 2^a de CHE</i></p> <p>Hay que realizar más esfuerzos en el control de las extracciones de pozos.</p>	<p>01:41:33 Yo soy Gonzalo Rabasa, soy el jefe de servicio de explotación que llevó toda esta zona, bueno, toda esta gente que está aquí discutiendo sobre el agua, que si quiero más agua, que si no voy a hablar de si es mía o no es mía, pero...bueno , pues a mi me toca muchas veces cuando hay situaciones de escasez me toca controlar quien está cogiendo más agua de la cuenta o menos agua de la cuenta, si el río se queda seco, o no se queda seco, se puede buscar una solución. Entonces he visto que la petición que voy a hacer ya está casi totalmente recogida en las actuaciones que habéis previsto que es..., a mi me gustaría..., la utopía es controlar exactamente las entradas y salidas al río, ¿no?, perfectamente todas las tomas, todas la afluencias, ya sean de retornos o de arroyos, esto es imposible, pero cuanto más cerca esté de ese punto pues mejor, entonces he visto que hay una serie de actuaciones que consisten en poner contadores, controlar acequias y eso, entonces yo no se si aquí cabría..., instar a comisaría o hacer una actuación que tendría que llevar a cabo comisaría de control de los pozos porque tengo idea de que hay muchas detracciones de agua del río a través de pozos, pero bueno, son pozos tan cercanos al lecho que prácticamente es como una toma directa al río. Los pozos los haces en terreno pero si el pozo está muy cerquita al río pues prácticamente en sentido hidráulico es como si estuvieras tomando del río. Yo no se si habría alguna posibilidad de prever una actuación de este tipo porque es una de las cosas que creo que ocurren, a parte de que no están controladas suficientemente, las tomas de las acequias por ejemplo, peor yo se que está previsto aquí poner contadores o aforadores, pues esto no lo he visto en ningún lado y..</p>
<p>Miguel G^a Vera</p> <p>Hay zonas en las que se han instalado contadores en los pozos. También hay sitios en los que se han puesto sistemas de control de tomas y la gestión no ha mejorado.</p>	<p>01:43:31 Como dice Gonzalo, en todos los riegos, lo que pasa es que el Noguera Ribagorzana los tratamientos que hacemos de las aguas subterráneas es quizás de los más pobres pues porque, pues bueno, digamos que como vamos madurando conforme vamos haciendo, pues yo creo que cada tratamiento que vamos haciendo de las aguas subterráneas es mucho más correcto, aquí es verdad está pendiente de poner eso, que lo estamos poniendo en los demás. Ya sabéis que desde el Ministerio de Medio Ambiente, pues el tema del control del agua, de saber el agua que se consume es un tema que se priorizó desde la ley del Plan Hidrológico Nacional, y todavía es un tema en el cual se está avanzando y se quiere llegar a poder evaluar de una forma aproximada cuales son las detracciones de agua de los sistemas, es decir, eso es control de tomas, y en los pozos, por supuesto, contadores, es un tema que está ahí, se está trabajando, la verdad es que hoy por hoy cuando hay una zona con problemas concretos pues si que se instalan contadores en pozos, en concreto en la cuenca del Ebro hay un par de zonas donde se han instalado para controlar los consumos y nosotros lo ponemos como medida</p>

	<p>recurrente en todos los ríos, en este caso lo de los pozos no lo hemos puesto ¿eh?, pero debería estar. La manera de cómo hacerlo, la forma y pues eso está todavía sin articular y sin definir como hacerlo, quien paga eso, de que manera, como se controlan, la estrategia de cómo hacerlo, bueno, es un tema que aquí está puesto pues bueno..., y como tal ya se verá en un futuro si es un tema que se priorice o no y en función de eso, pues se verán los mecanismos financieros que hay para ello, el tema es muy importante, además va en pos de esa mejor gestión de los recursos, pero bueno, en fin, la verdad es que hay sitios donde se han puesto tomas y no ha sido la clave para que se mejore la gestión de los recursos, o sea que también es verdad que esto es un camino en el cual hay que empezar a andar y a ver donde se llega, hay otros sistemas que tienen control de las tomas y se controla todo al mm. esto está clarísimo, por ejemplo, aquí en los bombeos del Alguerri-Balaguer pues está controladísimo como hay que bombearlo, se sabe o las tomas para los regadíos del canal de Aragón y Catalunya y tantas otras tomas que se controlan. Pero si que quedan otras que están pendientes de control, bueno, ese es un tema que está ahí, se habla hasta de conectarlo a través del SAIH, para que en todo momento se sepa a través del uso de Internet el agua que se deriva y bueno, es un tema que está ahí en desarrollo, es un tema en el cual yo me imagino que en el plan será de los que se quieran priorizar, pero bueno, ya veremos de que manera y como, en todo caso esto nosotros lo dejamos ahí puesto y ya está.</p> <p>- Gonzalo Rabasa- ...el impulso a las inscripciones de los derechos, en el momento del conflicto uno dice, a ver, que agua tengo, quien tiene derecho a tomar, y entonces pues paralelamente bueno, se están ya tomando...</p>
<p>Miguel G^a Vera</p> <p>La revisión de los derechos concesionales es un proceso lento pero que ya está dando resultados.</p>	<p>01:45:54</p> <p>Eso es otra cosaque no ponemos porque entendemos que las inscripciones que hay pues es muy complicado el mundo de las inscripciones, hay inscripciones antiguas a la ley de aguas, hay otras según distintas tipologías, y las inscripciones pues están muchas, pero todas no están, entonces este es un mundo el cual es de comisaría pues si que se está haciendo un esfuerzo muy importante, hay unos proyectos que se llaman ALBERCA, que están inscribiendo concesiones anteriores a la aprobación de la ley de aguas y estos están haciendo una batida de toda la cuenca del Ebro, con un esfuerzo de inversión muy importante del ministerio y eso está empezando a dar resultados, en fin que es un procedimiento en el cual se está avanzando bastante y que por supuesto también es esencial y imprescindible, eso también está incluido vamos.</p>
<p>Gonzalo Rabasa</p>	<p>01:46:35</p> <p>Ya para terminar, no está Ramón Piqué pero... si me dijo..., me comentó Manuel Omedas que les emplazará una reunión monográfica de así en todos nosotros, simplemente entre los dos para hablar del tema de Piñana y tal, del pacto, la continuación del antiguo o la renovación, como se quiera decir.</p>
<p>Miguel G^a Vera</p>	<p>01:46:53</p> <p>Luego otra cosa que quería comentar a (...), los del Ayuntamiento de</p>

<p>El Ayuntamiento de Lleida reivindican cambiar la altura de la toma del embalse de Santa Ana, para evitar problemas de turbidez.</p>	<p>Lleida, que como están fuera de la cuenca aun que la toma de agua la tienen de este sistema, ellos hemos hablado con ellos para tener relaciones con el plan, y si que tenían como su gran reivindicación de cara al sistema del Ribagorzana, en el embalse del Santa Anna, ellos hablaban algo de la altura de la toma del embalse de Santa Anna para que no tuvieran problemas de turbidez, bueno es un tema simplemente lo quería comentar porque bueno, ellos si que dicen que no se deje bajar el embalse de una determinada cota, creo que el tema es complicado, es poco viable, entonces bueno, ahí hay un tema que plantean ellos y bueno pues yo supongo que a nivel de gestión sobretodo pues ahí..., no se si habéis hablado en algún momento, está claro...., parece que es muy complejo ¿no?, lo que dicen ellos.</p> <p>- Lo que dicen ellos en principio...</p> <p>-- Eso es, bueno...</p>
<p>Xavier Fuster <i>Agencia Catalana del Agua</i></p>	<p>01:47:50 Bueno, Xavier Fuster de la Agencia Catalana del Agua, tal como ha dicho mi compañero al inicio de la sesión estamos aquí como observadores y por tanto me ahorro la intervención.</p>
<p>Jesús Martínez. <i>Agencia Catalana del Agua</i></p>	<p>01:48:04 Si, yo también me limitaré a presentarme, soy Jesús Martínez, de la Agencia Catalana del Agua, del departamento de planificación para usos del agua y bueno, les damos la palabra a ellos que son los que deben...</p>
<p>Jaume Celles Santiveri <i>CC.OO. Lleida</i></p>	<p>01:48:14 Gracias, soy Jaume Cellés, que si me llaman Jaime responderé, tampoco pasa nada, soy el responsable provincial de comisiones obreras de aquí de Lleida, y en primer lugar quería felicitar la iniciativa, creo que es una iniciativa que nos mete en vereda respecto de lo que a nuestro juicio es absolutamente imprescindible abordar, lo primero es excusarme respecto a la semana pasada no pude asistir por cuestiones de agenda, pero en cualquier caso explicar, porque a veces resulta paradójico que la gente no entienda que hace un sindicato confederal, un sindicato de clase debatiendo este tipo de problemas, ¿no?, los del agua me refiero, y la respuesta es que nosotros somos firmantes del Manifest de Vallbona y lo hacemos desde el análisis de creer que estamos al final de un modelo, al final de un paradigma tanto de desarrollo económico como probablemente de desarrollo político de este estado y que eso si no se aborda con la suficiente valentía y honestidad ciudadana nos puede generar muchísimos problemas, hoy aquí yo he visto o interpreto que hay los mimbres para poder realizar un cesto que es el que le conviene al conjunto de la sociedad que es el de generar un nuevo escenario de prosperidad que para los territorios que digamos estamos representados tiene que basarse necesariamente en el buen uso del agua y en el buen uso del territorio que es en realidad las dos cosas de las que disponemos con...., en gran cantidad ¿no?, pero al final de los finales, de lo que se trata, o al menos así lo interpretamos nosotros, es de llegar a un pacto, no se si como el de Piñana como aquí se decía, pero si a un pacto que probablemente sea mucho más complejo, y a nuestro juicio hay una serie de elementos que</p>

<p>Este proceso de planificación será exitoso en la medida que sea el resultado del consenso de todos los interesados, quienes también habrán de renunciar a derechos o expectativas.</p>	<p>son los que hacen que sea factible llegar a ese pacto, en primer lugar la necesidad de las partes, y aquí me parece que eso se ha explicitado, ¿no?, aquí la gente tiene necesidad de llegar a un acuerdo para poder mejorar su situación. Dos, la voluntad, creo que el hecho de que estemos convocados y que se nos haya convocado es porque desde la confederación se ha intuido la necesidad de este pacto, y tres, que a ese pacto solo se puede llegar con inteligencia y con respeto a las diversas partes. A nuestro juicio puesto que este pacto es entre administraciones, me refiero a Generalitat de Catalunya, administración del Estado, entre comunidades, diversas comunidades de regantes como aquí se han expresado, entre agentes sociales y agentes económicos, entre ecologistas y agricultores y entre ciudades que consumen agua de boca y aquellos que consumen agua de riego, a nuestro juicio es absolutamente imprescindible, lo voy a intentar sintetizar en tres aspectos, que haya renunciias, que haya cesiones y aquí quiero subrayar también, que haya concesiones, y que este pacto solo será posible, este nuevo escenario de prosperidad solo será posible si lo que resulta es aceptable para todo el mundo, si lo que resulta es realista y si lo que resulta es útil para todo el mundo, y ese todo el mundo somos la sociedad, en ese sentido reitero mi felicitación y sitúo en esta mesa la voluntad de un sindicato como el nuestro, el más importante de España, el más importantes de Catalunya, de contribuir a llegar a ese pacto.</p>
<p>Josep Maria Esribà Bonastre. <i>Portavoz Colectivo del Manifest de Vallbona</i></p> <p>En la zona de la plana de Lleida, existe una expectación social ya histórica sobre la necesidad de obra hidráulica que garantice la disponibilidad de agua. El Manifest de Vallbona recoge el sentir de frustración de diferentes grupos sociales de la zona.</p>	<p>01:52:40</p> <p>Yo me llamo Josep Maria Esribà, Bonastre y bueno soy técnicamente el portavoz de este colectivo del Manifest de Vallbona, quiero excusar aquí la presencia de Sergio Mote y de Ignasi Aldomà, que es el geógrafo que colabora con el manifiesto. Como no me gustaría que fuese un misterio para los que desconocéis la historia esta del Manifest de Vallbona, que es un palabra que suele tener un carácter sino marginal o antisistema, si que suele tener una precariedad en el tiempo, es decir, se firma un manifiesto un fin de semana y al siguiente lo eclipsa otro manifiesto. Este los firmamos en el mayo de 2004, el manifiesto se inicia así; “Un canal Segarra-Garrigues para el siglo XXI, Manifest de Vallbona”, y lo firmamos no solo agricultores, lo firmamos sindicalistas, intelectuales, amas de casa, universitarios, empresarios, es decir, todo el arco social, también todo el arco geográfico, de este arco precisamente que dibuja el Segarra-Garrigues. ¿Por qué esta movida tan importante? Porque esta es la historia de la frustración más grande que existe, sino en Catalunya, porque no se vive en el imaginario general catalán el Segarra-Garrigues, pero si en Lleida, en la gran plana de Lleida, porque es una frustración que se ha secularizado, casi heredamos ya la impronta genética, este gran canal Segarra-Garrigues, de alguna manera tenía que ser el canal superior de Urgell y que tenia que irrigar de alguna manera casi todo lo que es territorio llano de concentración hidrográfica en Catalunya. Hay una fecha, en el otoño-invierno 2003-2004, cuando la comunidad de regantes expectante hace el primer y único, para mi, referéndum real, que era la mítica derrama que decía, bueno, “usted firmando este papelito y aportando 30 euros por hectárea y año tendrá derechos y podrá acceder a este sistema...pero que escondía una financiación y lo que intentaba tapar era el sentido común de toda la zona. Yo aquí estoy muy satisfecho del sentido común que se respira. Problemas medioambientales, que eran un conflicto, las cepas, un</p>

<p>Las obras hidráulicas avanzan a impulsos electoralistas.</p>	<p>conflicto aquí en Catalunya, medioambiente y agricultura, y luego habían los concesionales, tanto es el punto de vista de derechos administrativos como los reales, es decir, la gente en la llanura de Lleida, los futuros regantes usuarios del canal Segarra-Garrigues no saben que alquimista les dará agua, porque esta agua no existe, entonces esta historia desarrollo un instinto de supervivencia aquí en Lleida, no solo entre regantes, sino que se incorporaron los sindicatos, la universidad, de superar un escenario muy leridano como catalanes, que es; “por Lleida ja està bé!”, “ves, que hi farem!”, “mira...”, a con cierto orgullo tomar la iniciativa e iniciar un proceso pedagógico, entonces el colectivo este se define como pro activo, es decir, quiere la obra, pero ateniéndonos a las posibilidades y sensibilidades desde el siglo XXI, es decir, nosotros este retrovisor que es la historia y que en el mundo del agua parece que estamos en la edad media, no nos sirve para nada, para nada, ¿Por qué?, porque no tenemos ningún derecho, entonces ¿la innovación cuál fue? Vamos a intentar saber de que agua disponemos, ¿para que usos?, ¿en qué territorio?, ¿en qué modelo de sociedad?, bueno, todo esto tan complejo como en Catalunya vivíamos y vivimos un proceso sociopolítico interesante y preocupante a la vez, era en el 2003-2004 el inicio del tripartit catalán, porque aquí no se ha querido esmentar pero todo este tipo de grandes infraestructuras va a impulsos electoralistas y suelen frustrar mucho una cosa tan importante como el uso del agua ¿no?, entonces nosotros nos quedamos al margen de la realidad politiquera o politizada, electoralista del territorio catalán, buscamos el apoyo económico de la Fundació Territori i Paisatge de Caixa Catalunya con Jordi Sargantall que seguro lo tenéis algún día por aquí y sobretudo la Universitat de Lleida, Antoni Palau, pero sobretudo con el profesor Ignasi Aldomà, y montamos 5 jornadas que tuvimos el placer de que el señor Omedas participase en una de ellas, más o menos con este esquema ¿no?, ¿con qué agua vamos a hacer este canal?, ¿para hacer que?, ¿para que agricultores?, ¿en qué territorio?, que tiene sus valores, el problemas medioambiental aquí es muy fuerte, y ¿en qué modelo de sociedad?, de allí surgió este libro, es un libro que no es univoco, donde cada jornada de estas que eran itinerantes en todo el itinerario, había tres ponentes ¿no?, (Si me permite..., Sr....), sí, no, no, no yo ya se que en teoría no os concierne (No....), no, no, no, no, espera, sí, sí, voy deprisa pero es que se han extendido mucho y yo no creo que llevo unos 4 minutos, (sí, pues eso...), sí, sí bueno, pero, yo he cronometrado también a los otros demás ponentes, no, no, el problema es que aquí nos hace falta agua eh, y si no se provoca un efecto dominó tú como comisario o responsables de planificación me tendrás que decir a mi como futuro regantes ¿qué agua me darás?, en el Segarra-Garrigues, entonces, el Segarra-Garrigues pone de manifiesto la problemática del agua de la confederación hidrográfica en Catalunya, por eso nosotros, el interlocutor más valido, y proponemos, no es la confederación hidrográfica del Ebro, porque cuando yo tengo problemas en mi pueblo de uso doméstico yo puedo dejar de ser usuario regante, pero usuario de boca no, es decir yo podré dejar de ser agricultor pero de ciudadano usuario no, yo estoy aquí como ciudadano, entonces nosotros lo que planteamos es este entente cordial ACA-Confederación Hidrográfica como entes que de alguna manera representan Generalitat-Estado, para llegar a un gran acuerdo para lo que es el agua en Catalunya, que no que por mimesis, por efecto dominó también ayudará a otras comunidades de el Aragón,</p>
<p>El Segarra-Garrigues pone de manifiesto la problemática del agua de la Confederación Hidrográfica en Cataluña.</p>	<p>El Segarra-Garrigues pone de manifiesto la problemática del agua de la Confederación Hidrográfica en Cataluña.</p>

	<p>entonces yo no me extiendo más, me gustaría que esto se lo entregaseis al Sr. Omedas, y esta es una propuesta que toda la sociedad catalana de aquí a Lleida, desde no solo comisiones obreras, UGT, desde medioambientalistas hasta empresarios, a la universidad en peso, etc., tuvimos el placer de presentar en Barcelona, tuvo una muy buena acogida y pensamos que esta es una propuesta de consenso para Segarra-Garrigues, que lo que provoca es este efecto dominó que es la armonización del agua en la sub-cuenca del Segre, por eso afecta al Ribagorzana, se lo entregas a Manuel Omedas y le saludas de nuestra parte.</p> <p>- Miguel G^a Vera- Seguro que tendremos ocasión de hablar más sobretodo cuando entremos en el Segre, ya, ya</p>
	02:00:02
<p>Pedro Arnal. <i>Representante de la CREA.</i></p> <p>Los regantes no son campesinos, son empresarios que necesitan de certidumbre para dirigir sus explotaciones. Todo lo que se haga en pro de mayor información acerca de la disponibilidad de agua mejor.</p>	<p>02:00:13</p> <p>Bueno, yo solamente también presentarme porque la verdad es que estoy aquí un poco de rebote, yo vengo en representando a la confederación regional de empresarios de Aragón a la CREA, debería de venir mi compañero Fernando Regaño que es el que lleva estos temas pero bueno, por unos imprevistos ayer se me llamó de improviso que viniera yo y yo aquí estoy. No he podido hablar con él, no se exactamente que es lo que pensaba decir, yo un poco a la vista de lo que ha salido simplemente comentar que hablamos constantemente de agricultores y de regantes, yo creo que deberíamos un poco cambiar la terminología, el vocabulario, porque yo creo que deberíamos hablar de empresarios agrarios, el agua es un medio de producción y yo no se que pasaría si en estos momentos pues la Ford, o Zaragoza, o en Wols-Wagens, Pamplona, les cortaran el hilo del suministro de acero, que es un bien básico para ellos, y es un medio totalmente necesarios para poder funcionar, entonces yo creo que todo lo que se haga en pro de toda esta, todo lo que sean actuaciones de regular las situación de las aguas y la situación de los usos de las aguas, yo creo que de cara a los empresarios agrarios es importante porque de ellos depende y cada vez más el futuro de su empresa, o sea no nos olvidemos que tal y como está la situación con la PAC, apuestas, pues ahora tenemos una revisión el año que viene, un chequeo medico, que nos van a dar por todas partes y entonces o sabemos hacer empresas competitivas o ya podemos ir abandonando el campo. Y solamente era una disquisición en ese sentido, gracias.</p>
<p>Antoni Palau Ibars <i>Medio Ambiente de Endesa</i></p>	<p>02:01:59</p> <p>Bueno, yo soy Antoni Palau, de medioambiente de Endesa y profesor también de la Universitat de Lleida, bueno, yo ya participé el otro día en la jornada de Aren que es la zona donde tenemos, digamos, representados más aprovechamientos hidroeléctricos, en la parte baja del Noguera Ribagorzana, digamos estaría el pie de presa de Santa Ana, y por tanto, bueno, voy a ser extraordinariamente breve y concreto en 4 o 5 puntos que son opiniones o reflexiones. En primer lugar yo creo que es importante la reflexión que ha hecho José Maria Escrivà y que está un poco al hilo de lo que apuntábamos nosotros que digamos la gestión del agua requiere un cambio en la sociedad, y los planes hidrológicos de cuenca, en la medida</p>

<p>Hay una falta de coordinación entre el ACA y la Confederación Hidrográfica.</p> <p>Hay números de ambas entidades que no cuadran. Se habla de ahorra con modernizaciones alrededor de 30 hectómetros cúbicos cuando se necesitan 160 para garantizar los caudales de mantenimiento.</p> <p>Si el embalse de Santa Ana es realmente sensible a la atrofización y es vulnerable al mejillón cebra, tiene poco sentido que se fomenten actividades lúdicas.</p> <p>Qué sentido tiene facilitar el paso de peces en algunos azudes si existen las presas aguas más arriba?</p> <p>La directiva Marco del Agua es una entre tantas importantes, como la Directiva Marco sobre Energías Renovables.</p>	<p>de sus posibilidades pues deberían ser capaces de coger esta percepción, esta sensibilidad y intentar digamos en la medida que son una proyección al futuro, pues plasmarla, a mi me ha sorprendido por ejemplo, al hilo de esto pues el documento que nos ha entregado el ACA, que es una administración y la aparente falta de coordinación que hay entre ACA y confederación en este tema, yo creo que..., en fin, os habéis presentado, no habéis participado y yo creo que de la misma manera que os habéis leído el documento pues alguna aportación se podría haber hecho, no se a que responde esta situación pero bueno. Recogiendo también los números que se han sacado aquí en la mesa...., bueno, se ha hablado de la posibilidad de ahorrar a base de modernización de riegos, de 20 a 40 hectómetros cúbicos, el ACA ha sugerido unos caudales de mantenimiento del 25% del modulo anual, aquí en el Noguera Ribagorzana pues estaríamos hablando de casi unos 160 hectómetros cúbicos, la distancia entre una y otra cosa es realmente muy grande, con lo cual estamos abocados a concertar y a hablar porque insisto, digamos, es un tema que será muy complejo de resolver.</p> <p>Se ha hablado también por aquí recogiendo temas que Corbins es el último, ¿el último de qué?, el río continua después de Corbins y llega al Segre y imagino que en el Segre habrá comunidades que en función de lo que se haga en el Noguera Ribagorzana pues también se verán de una manera o de otra, por lo tanto la idea esta de que un río acaba en un punto determinado pues yo creo que también deberíamos superarla.</p> <p>De Santa Ana ya se comentó el otro día de que es un embalse sensible a la atrofización y ya lo aclaramos pero bueno, reivindicar un poco lo mismo, si realmente es sensible a la atrofización tiene poco sentido que se fomenten actividades lúdicas y a demás con un tema añadido, el tema del mejillón cebra que el otro día salió de refilón en un índice de vulnerabilidad el mejillón cebra que ha hecho confederación, Santa Ana sale como bastante vulnerable, si a este embalse por lo que sea nos llegara a entrar el mejillón cebra pues todo los sistemas de riego que utilizan conducciones de pequeño tamaño, abastecimientos, etc., el panorama social y económico que tendríamos podría ser significativamente distinto, por tanto es una zona sensible a la atrofización y sensible al mejillón cebra, y en la medida de lo posible pues el plan hidrológico debería contemplarlo.</p> <p>Dos cosas más, “paso de peces en Piñana”, y pregunto ¿para ir dónde? Porque una vez han superado Piñana no se si habrá 800 metros o poco más, hay una presa de 70 o 80 metros de altura, no creo ni que sea una zona apta para freza ni nada, por tanto estas cosas pues habría que también como dijimos el otro día no sugerir indiscriminadamente la conectividad fluvial si a veces no tiene sentido ¿no?</p> <p>Y ya acabo, la directiva marco realmente, la clave que un poco pues está arbitrando toda esta discusión, todo este debate y la futura planificación hidrológica, pero hay otras directivas marco que también son igual de obligado cumplimiento, hay la directiva marco sobre energías renovables, que aquí si nos toca al sector hidroeléctrico, y que nos toca directamente o indirectamente como energía de apoyo o como fuentes de energía de apoyo a las renovables puras, por decirlo de algunos manera, la eólica, la solar etc., ¿no?, entonces bueno, yo creo que dentro de la planificación hidrológica pues habría que tener en cuenta en fin la directiva marco si queremos como un poco eje vertebrador de esa planificación, pero</p>
--	---

	<p>también el resto de directivas que también nos obligan a tener en cuenta que determinados usos de la cuenca pues son realmente estratégicos para cumplir esas directivas, y nada más.</p>
<p>Miguel G^a Vera</p> <p>Ministerio de Medio Ambiente va a sacar una guía de caudales ecológicos, cosa que hasta ahora no se había hecho, y a demás se van a dar medios y criterios para hacer las estimaciones de caudales.</p> <p>Habrà situaciones en las que la aplicación estricta del caudal ecológico será inviable; hay que estar preparado para ese tipo de situaciones.</p> <p>El 10% de caudal ecológico se aplica sólo a las nuevas concesiones.</p>	<p>02:06:48</p> <p>Un poco bueno, comentar la coordinación a caché pues la verdad es que este río no va a ser un modelo de coordinación a caché, esto está claro ¿verdad?, pero yo espero que en los siguientes esto se resuelva y a demás sin ningún problema, digamos que a veces la cosas vienen como vienen y pues no tienes capacidad de reacción y los plazos te acogotan y no puedes ¿eh?, pero bueno...entiendo que este proceso es un proceso de administración hidráulica y que aquí lo que no hay más intención que recoger y recoger y recoger, entonces que no hay malicia ni maldad, entonces esta imagen de falta de coordinación creo que es una cosa..., espero que sea accidental y que no tenga más importancia ¿eh?.</p> <p>El tema de los caudales ecológicos ciertamente estamos en un momento de incertidumbre, se habla mucho de caudales ecológicos, como se ha hablado en otros momentos pero no sabemos pues que va a pasar al final con esto, los plazos nos acogotan, hay que hacer un plan en teoría el plan definitivo tiene que estar en diciembre de 2009, esto es una cuestión pues esencial, afecta a todos los usuarios y entonces bueno, pues es un tema muy complejo, se están dando pasos y pasos firmes, el Ministerio de Medio Ambiente va a sacar una guía de caudales ecológicos, cosa que hasta ahora no se había hecho, se van a dar indicaciones sobre métodos, de cómo hacerlo y esto en definitiva...y a demás se van a dar medios para hacer las estimaciones de caudales, esto en definitiva hasta ahora no se había llegado a hacer, era dar un criterio uniforme para aplicarlo a todos los ríos, esto alguna comunidad autónoma lo ha hecho ya para sus ríos de los que son competencia como por ejemplo Cataluña en los ríos del Pirineo oriental ¿vale?. Pues yo creo que este modelo quizás se quiere extrapolar a la parte de ya al territorio del ministerio, pero bueno, son pasos que se dan poco a poco, que efectivamente los métodos que se van aplicando dan caudales mucho más altos de lo que hasta ahora se estaba dando y ya veremos luego la viabilidad de dar esos caudales, la verdad es que a veces si ves las propuestas que van saliendo son caudales elevadísimos, caudales que dices...hombre, ambientalmente será el óptimo pero que luego socialmente y ambientalmente habrá que ver hasta donde hay que llegar y ahí será un juego en el que entraremos todos otra vez, si queremos que el Ribagorzana en el tramo bajo pues tenga un determinado caudal pues es que hay veces que económicamente o socialmente son aberraciones y eso es un tema complejísimo en el cual habrá que ir entrando ya no se si para este plan o para el plan 2015, yo la verdad es que no lo se, se quiere que sea un proceso ágil.</p> <p>En todo caso ahora lo ¿qué nos ocurre?, que tenemos el 10%, que es lo que dice el plan, que efectivamente afecta solo a las concesiones actuales, a las anteriores no, a las anteriores solamente si hubiese una indemnización o expropiación.</p> <p>Con eso llegamos a la situación actual en la cual pues hay ríos que lo cumplen, otros que no, otras concesiones se dan con esa condición, pero bueno, eso es lo que tenemos ahora, ya veremos en un futuro donde llegamos con ese tema, en todo caso yo creo que eso es pues decir como está y hoy por hoy poco más se puede decir.</p>

	<p>Y luego yo no se, bueno has tocado el último tema, pero yo creo que lo importante así como en la otra reunión de agentes económicos de la zona alta pues ahí si que es verdad que el Ribagorzana hidroeléctrico era mucho río y salían muchos temas, yo creo que ha sido una sesión en la cual pues casi habéis estado más tranquilitos ¿no?, tenéis ese aprovechamiento en Santa Anna, ¿solo ese aprovechamiento?, ¿la central de Castillonroy no es de ENDESA? Vale, eso no tenía yo..., ya respecto a ese aprovechamiento no hay nada que comentar ¿no?</p>
<p>Antoni Palau</p>	<p>02:10:13</p> <p>Lo que si que cabe decir es que de alguna forma el río, no el Ribagorzana no acaba, de alguna forma sus aguas van para el Segre y evidentemente puede haber afecciones a instalaciones que hay aguas abajo, es decir, estamos hablando de Seròs, estamos hablando por tanto de alguna forma lo que si se hace tendrá su efecto en aprovechamientos aguas abajo, y ya tocará..., y ya tocará, ya tocará.</p>
<p>Roberto Martínez Pérez <i>Técnico de CHE</i></p>	<p>02:10:48</p> <p>Hola, buenos días, yo soy Roberto Martínez, vengo de parte de la confederación también y he colaborado en el documento y tampoco tengo nada más que decir.</p>
<p>Blanca Santallucia Torrelles <i>Guardería fluvial CHE en Lleida</i></p>	<p>02:10:59</p> <p>Bueno, yo pues simplemente que soy Blanca Santallucia, estoy en confederación de Lleida y vengo en representación de los guardias fluviales, nada más. (¿en representación de qué?). De guardias fluviales, guardería fluvial.</p>
<p>Vicente Sanch- Tello Valls <i>Area Calidad de Aguas Confederación Hidrográfica del Ebro.</i></p> <p>Los análisis fisicoquímicos del agua de la cuenca han resultado satisfactorios. Hay puntos con contaminación microbiológica.</p>	<p>02:11:20</p> <p>Vale, buenos días, Vicente Sancho Tello, de la confederación del Ebro, trabajo en el área de calidad de aguas, nos dedicamos al control de la calidad del agua, tal como aparece en el documento los muestrarios hasta ahora de fisicoquímicos del agua pues han dado unos buenos resultados excepto en el ultimo punto donde hay una estación de muestrario que es una derivación de la acequia de Corbins, ahí los resultados, la contaminación que se ha detectado es más microbiológica, fundamentalmente, es decir, la causa de los incumplimientos es esa, es esa, punto, no tiene más. Corresponde a una contaminación fecal, quizás de vertidos no del todo depurados, de aguas residuales, pero ahí nos quedaríamos en ese sentido y como resumen general que podríamos hacer es que la calidad del agua de la cuenca del Noguera es buena, también en los indicadores biológicos de diatomeas más bien vertebrados, que se han ido haciendo durante estos últimos años, han dado como digo, buenos resultados. A nosotros en el área de calidad quizás nos preocupa también el tema de la cantidad, muchas veces el problema de calidad viene motivado por la poca cantidad del agua, ahora el ministerio como ha dicho Miguel pues iba a sacar esta guía de calculo de caudales medioambientales y todo eso ahí nos referimos, quiero decir que lo que digan, pues de ahí podremos ir sacando aspectos y actuaciones que se refieran pues quizás a poder dotar de más agua al río o lo que sea, quiere decir que en cada momento se verá.</p> <p>Yo la verdad es que tampoco quería dar más comentarios.</p>

<p>Miguel G^a Vera</p> <p>Las líneas de actuación en la parte baja del Noguera Ribagorzana están muy definidas: modernizaciones en los regadíos.</p>	<p>02:13:16</p> <p>Bueno, yo no se si os habéis quedado con ganas de comentar algún tema, algún..., hay cosas, el tema este de los caudales ecológicos simplemente yo creo que hay que..., bueno, se darán pasos, y conforme se vayan dando pues habrá que ir reaccionando y hablando..., yo creo que por el momento hablar más pues no tiene..., no importa nada.</p> <p>Y yo creo que vemos un Noguera Ribagorzana que yo creo que es un río, en este tramo bajo, en el cual pues bueno, yo creo que las cosas están como..., por lo que yo percibo, como muy claras, yo creo que las líneas de actuación y de trabajo están muy definidas y pues son modernizaciones en los regadíos que la necesitan, los regadíos tradicionales pues con su problemática pues especial, en la Litera alta pues con su regadío expectante que no sale adelante..., pero veo que como propuestas..., bueno, que van un poco las propuestas pues siempre en esa línea ¿no?, yo creo que han sido bastante recurrentes y bastante..., todas ellas las recogeremos pero no se si hay algún otro aspecto que se os haya quedado..., también hay una cuestión que es el tema de..., claro, el bajo Ribagorzana es un espacio protegido ¿verdad?, en el tramo medio bajo, en la ultima base, es un peín de estos que tiene declarado la Generalitat de Catalunya, ¿vale?. Efectivamente las riberas son esplendidas..., está ahí..., yo no se la convivencia del regante con el espacio natural, si hay algún problema, o no hay, ¿se convive bien con las dos perspectivas del río?, no lo se...</p>
<p>Domingo Esruet <i>Comunitats de Regants de Albesa</i></p> <p>La zona de Albesa es interesante desde el punto de vista paisajístico pero los regantes entendemos de agricultura.</p>	<p>02:14:52</p> <p>Por la parte de Albesa, medioambiente puede gustar mucho, lo que pasa es que los agricultores allí hay una falda y nos preguntamos ahora es tiempo de sequía, ¿Qué pasaría, bueno todo tiene siglos, si hubiera una avenida de agua?, la huerta de Albesa pues no se, como quedaría pues no se, nos la imaginamos pero, no se, casi quedaría desértica. La convivencia, ustedes ya pueden ver, los agricultores tenemos una forma de hacer antes se ha dicho aquí un compañero que los agricultores y malos fruticultores pues nuestra faena es trabajar, trabajar, y casi nos cuidamos de pocas cosas más, ahora, medioambiente puede ser muy bonito que haya un río como hay, yo me gustaría..., alguien potser ha estado de la zona que va desde Corbins hasta casi Alfarras, puede ser muy bonito a medio ambiente, pero aquello..., no se, cuando vemos zonas salvajes casi es lo mismo. Entonces convivencia con los agricultores aquí tenemos que decir pues de malo se han quejado de jabalines y cosas muchos agricultores pues tienen por otra parte cultivos y todo esto y claro..., convivencia relativamente es buena, real, es la que hay.</p> <p>- Miguel G^a Vera- Oye, del tema de las avenidas que es otro aspecto que no...</p> <p>- Domingo Esruet- No, bueno, yo le digo, que ahora es un tiempo seco, duramente seco, el río baja regulado por..., nuestra pregunta es si se tuvieran que abrir las compuertas, por lo que sea, por una causa natural, por lo que sea, como se abrieron una vez, ¿qué pasaría con la huerta tal como está ahora?</p> <p>- Miguel G^a Vera- Ahora en este momento, como está la ribera del bajo</p>

	<p>del Ribagorzana, claro, estando dos embalses, con semejante capacidad de volumen de embalse pues claro, la ribera está muy definida, está muy establecida y en principio no hay...</p> <p>- Domingo Esruet- Hay la desgracia que hay el agua que hay, nuestra pregunta es si en un caso de extremo ¿Qué pasaría?</p> <p>- Miguel G^a Vera- Vale, nosotros apuntamos estas preguntas así en la lista de medidas porque claro..., es un tema complicado y claro el Ribagorzana ahora es el típico río que con semejante volumen de embalse pues ya tiene el caudal en el tramo bajo pues ya está definido por la propia regulación del sistema, si a eso, hay casos que hemos estado a 50 metros cúbicos segundo, que es lo que se suelta y que resulta. Claro la pregunta es al no tener avenidas recurrentes que te configuran un cauce pues ¿Qué pasaría..., si esto está preparado para...?, es una pregunta difícil, nosotros la queríamos poner para ver un poco a ver...</p> <p>--..... los agricultores mejor que no lo veamos.</p> <p>- Juan Antonio Baldú- No, pero en caso de avenidas sería difícil por la cantidad de agua que hay, de pantanos que hay en el Noguera, pero..., si en caso de lluvias como ha habido torrenciales aquí que no sería una riuada desmesurada pero que sería un subimiento de caudales podría..., lo que dice Mingo, podría tener a tramos bastantes problemas.</p>
<p>Manolo Griñó Camarasa. <i>Comunitata de Regants de Corbins</i></p> <p>Hay rieras pequeñas que requieren de limpieza pero los usuarios no están autorizados para hacerlo.</p>	<p>02:18:13</p> <p>Un poco llevar lo que han dicho los compañeros ¿no?, en las rieras pequeñas, en los ríos pequeños como llueve poco pues los cauces se han cubierto pues de, medioambiente no te los deja ni tocar, antiguamente yo iba con mi abuelo al río de Butsenit, al Segre, a cortar leña para el invierno y aquello se desglosaba, ahora pues ni se limpia ni se desglosan. Las rieras pequeñas, por ejemplo la Femosa y todas estas están todas llenas de cañas, zarzas, árboles, llucades, cuando hay avenida de agua nada..., que caen 40 litros más para arriba en borjas, los de Puigverd van con agua hasta el cuello, de las fincas que tiene al lado.... Lo mismo pasa pues con el río, podía pasar en el Noguera Ribagorzana y en muchos ríos pequeños, pero ahora no te puedes ni acercar. Bueno, ¿Qué pasará?, pues la huerta de Albesa, la de Corbins y la de más abajo..., pues ala..., a paseo, los campos de los agricultores, y después ya veremos quien lo arregla.</p>
<p>Miguel G^a Vera</p> <p>La idoneidad de las limpiezas depende de los medios que se utilizan y de cómo se realizan.</p>	<p>02:19:12</p> <p>...como no había salido si que lo quería forzar un poco porque..., porque bueno pues..., claro, el tema de la limpieza de los ríos sale siempre, de una manera o otra y bueno, un poco también quería..., vamos al final sale siempre lo mismo, que los ríos están en estado de abandono de...o de pureza medioambiental, cada uno lo llama como puede, el caso es que el problema es cuando te viene la crecida, pero bueno, es un tema complicado también ese..., de ver como tratar los ríos, de que manera, y con que medios, eso yo si espero que en el plan se puede avanzar algo al respeto, pero bueno...</p>

	<p>02:19:45</p> <p>- Juan Antonio Baldú- Yo creo que la confederación pues tendrían que ser sensibles en estas cosas, yo no estoy de acuerdo que se vayan hasta... Y todas estas historias pero bueno..., lo demás...un poco mantenerlo..., Oye yo no se...</p>
- Domingo Esruet -	<p>02:19:59</p> <p>Perdón, es que a Albesa se habla del Noguera Ribagorzana pero dentro del ACCA y en Catalunya nos consta que tenemos dos de ríos que es; el que se llama la famosa, el río..., bueno, nosotros toda la vida que llamamos..., ¡ai!, la femosa, perdón, el río “la bombalda”, toda la vida exclamó que los desagües que bajan...bueno..., ahora del Alguerri Balaguer y viene ya de Alguerri, parte de Castellón, Menarguens, todo esto, de la misma confluencia pues del canal que tenemos Albesa y claro hay zonas dentro de nuestra comunidad, en nuestra comunidad no nos dejan ni tocarlo, aquello pues, una parte tenemos el Noguera Ribagorzana en su parte del río, que va subiendo, por lo que no hace falta volver a decir, y entonces tenemos también este río que este río está formado por todos los drenajes..., y claro tan poco humedal lo podemos tocar, es parte de ACCA, aquí bueno creo que hay representantes de ACCA, me gustaría que cogieran la propuesta y es lo mismo que he dicho antes, en caso de lluvias o avenidas ¿Qué pasará? Nosotros claro, se nos ha dicho que no podemos tocar nada, miramos competencias..., dan competencias a otros señores, a ayuntamientos, claro, entonces tenemos que regular el agua, ¿Cómo la regulamos? No se si se me entiende...</p>
<p>Miguel G^a Vera</p> <p>Hay que establecer prioridades entre los riesgos de avenidas y la conservación de las riberas en su estado natural.</p>	<p>02:21:30</p> <p>No, el tema es un tema de aquí de..., habrá medioambientalmente las actuaciones en los ríos, pero bueno están muy miradas, se mira hasta el último árbol que se corta una rama, eso es así, es digamos la dinámica que estamos..., entonces pues ante eso hay que ver un poco..., ante esa preservación medioambiental pero también ese riesgo..., esos daños ante avenidas cuál es el punto de equilibrio, yo creo que esta es la pregunta y bueno..., la respuesta ya veremos hasta donde llegamos. Y luego por otro lado los ríos pues claro, antes había mucha más presión por parte de los habitantes, había más animales, había más ganado, las riberas estaban yermas casi, sin embargo ahora están en un estado..., hay una propulsión vegetal que es tremendo, esto es situaciones de ahora, es de ahora en este momento, yo creo..., si ves las fotos de los paisajes de hace 100 años todavía la vegetación esta era muchísimo menor. Entonces claro, estamos en un momento yo creo que es un poco nuevo, y es un poco, pues ante eso hay que ver como actuar, pero todas las actuaciones en los ríos, pues hay muchos kilómetros y eso es mucho dinero también, entonces hay que ver..., en fin, los mecanismos y tal eso es un tema complicado en el cual yo creo que es muy importante pero bueno, las soluciones son complicadas, pero bueno, oye....Yo no se si alguien más quiere comentar alguna cosa...</p>
<p>Joaquín Llop <i>ENDESA</i></p>	<p>02:22:47</p> <p>Yo, solo una pregunta, y es que además de esta reunión, están previstas una serie de reuniones con distintos niveles de la administración. Me gustaría saber desde el punto de vista energético que reuniones hay</p>

<p>El aspecto de la ordenación de la energía afecta la planificación del agua.</p>	<p>previstas, porque solo estamos hablando de un aspecto quizás es importante, que es el ¿eh?, pero a nivel de la comisión nacional de la energía o del propio ministerio sea de red eléctrica de España porque hay un componente que es la calidad desde el punto de vista de tensión y frecuencia de la red, no de la disponibilidad, esto ya es otra historia, pero que de alguna forma si que en función de los caudales, que de alguna forma se puedan determinar a nivel de los aprovechamientos hidroeléctricos va a ser una cosa, o va a ser otra, por tanto si que de alguna forma nos gustaría saberlo.</p>
<p>Miguel G^a Vera</p> <p>El documento previo no se refiere a previsiones energéticas.</p>	<p>02:23:27</p> <p>(...) el tema de la previsiones energética dentro de este documento efectivamente que existe; deberíamos hablar algo de lo que se derive de los planes energéticos, las comunidades autónomas, o el nacional, y efectivamente que no lo hacemos y este es un déficit que hay y ya está.</p> <p>A nivel de reuniones de estos ríos, la reunión de administración invitamos a gente de los departamentos de industria de las comunidades autónomas, un poco ahí esas previsiones energéticas pues ya empiezan a caer, luego la participación, a nivel, ya más general, a nivel de cuenca del Ebro, y luego a nivel nacional, hay una serie de contactos que se están contactando con distintos departamentos, distintos ministerios, entonces ahí si que ya tienen cabida pues este tipo también de organismos.</p> <p>A nivel de río en concreto, pues el informe tiene esa demanda y luego lo único que en la reunión de administraciones si que el tema hidroeléctrico pues aparece con esos ministerios, con industria.</p> <p>- (...) el Plan Hidrológico de Cuenca de que...</p> <p>Hombre, yo creo que en el Ribagorzana hay aspectos energéticos incorporados, o sea que la voluntad desde luego no es aquí..., aquí se trata de que todo el mundo diga lo que tiene que decir, y por supuesto el energético, pues por supuesto que también, y luego la prioridad de ese uso que ahí si que entraríamos un poco en estrategia energética nacional, pues eso lo vemos un poco..., pues se va trabando y en el plan por supuesto que estará, vamos entiendo que no puede ser de otra manera.</p> <p>Oye, yo si os parece antes que se despidan..., bueno..., si que me gustaría..., yo ya, con esto ya termino, agradeceros la presencia de todos vosotros, entendemos que es un esfuerzo y habéis venido aquí por la mañana, y habéis estado aquí, habéis tenido la paciencia de estar, de aguantar, de leer el documento, pues de verdad que muchas gracias por vuestro esfuerzo, una manera de agradeceros lo que es un detalle y no tiene más es que os vamos a dar a todos los que habéis asistido como representantes pues un cheque con una gratificación, en concepto de pues el gasto que os ha supuesto pues el venir el viaje y el tiempo que no habéis podido trabajar, es un detalle, no es más.</p> <p>Luego os pasará Mónica un papel para que lo firméis, y os dará el cheque. Sin más yo ahora si os parece Jordi...</p>
<p>Jordi Molist <i>Agencia Catalana del Agua</i></p>	<p>02:26:07</p> <p>Bueno, en nombre del ACA agradecer la invitación, agradeceros a todos bueno seguiremos participando también en estas sesiones, las siguientes pues ya de una manera más integrada en los documentos. En este caso, no</p>

<p>En Cataluña un proceso de participación en las cuencas internas de la región que está muy adelantado.</p>	<p>es verdad que no hayamos participado, hemos participado digamos a posteriori ¿no?, con estas 36 observaciones que por premura no se han podido incorporar, esperemos que lo siguientes textos pues poder estar desde el principio y me consta que la confederación pues también lo desea así y bueno, también agradecer a todos...</p> <p>Os quería comentar, para que no haya confusiones que nosotros tenemos ya iniciado un proceso de participación en las cuencas internas que está muy adelantado, ya tenemos 5 cuencas en curso y que nuestra intención es finalmente extenderlo también a la parte del Ebro, lo que respecta estrictamente nuestras competencias, hay temas que son competencia nuestra que aquí no se han tratado, por ejemplo temas de saneamiento, con las obras de abastecimiento urbano etc., por lo tanto podría ser..., bueno, seguro que os convocaremos también nosotros y también en colaboración con la confederación y coordinadamente para acabar de tratar estos temas que son competencia exclusivamente autonómica y ya sin más pues...</p>
<p>Francisco Aranda <i>Gobierno de Aragón</i></p> <p>El caso del Noguera Ribagorzana pone de relieve la necesidad de mantener la coordinación entre la Confederación Hidrográfica y las administraciones territoriales, véase la Generalitat de Cataluña.</p>	<p>02:27:23</p> <p>Bueno, yo simplemente también agradecer a todos la presencia, si que decir que si de alguna manera nos sentimos partícipes de lo que se está haciendo en todo momento, en Aragón se han terminado varios ríos ya, este es el primero que hacemos compartido con la Generalitat y bueno pues esperamos que estar también en los otros que también compartimos con ellos pues al igual que con las comunidades autónomas de arriba, Rioja o Navarra. Únicamente reiterar lo que he dicho al principio, que este es el principio de esa participación que queremos someter a los asistentes hoy en las reuniones anteriores y que por tanto esperamos que se aporte, que se tome eso como el principio y que a partir de aquí pues vayamos matizando cuestiones descendiendo seguramente hasta el detalle para que se pueda integrar en el documento, ya se que aquí ha habido mucho detalle, pero seguramente faltará en algún momento concreto afinar un poquito más, yo creo que eso va a ser bueno y simplemente en este sentido, en lo que respecta hoy por mi parte nada más y si que quería...., lo comenté en la reunión pasada al representante de la ACA en relación con el proceso que ellos pretenden llevar en marcha que también lo comentaron en la reunión que tuvimos el otro día en Aren..., y pues casi, casi, repetir lo mismo puesto que hoy los representantes que venís de Cataluña sois distintos del que nos acompañaba el otro día, simplemente reiterar la misma petición, que en la medida en que se vaya, en estos ríos, digamos que compartimos cuenca, se vaya a hacer un proceso similar a este, aun que bien, yo creo que lo ha matizado muy bien Jordi, que era sobre competencias que os son propias, pero seguro que esas competencias que son propias de Cataluña seguro que tienen algo que ver o que en algún momento determinado pueden afectar a otras decisiones que se tomen sobre la parte aragonesa de cuenca, por lo tanto, tanto en esta como en las futuras, si que os pedimos ya desde el primer momento os brindamos si queréis por supuesto poder participar y sino en todo caso si que pediros en cualquier momento estar informados igual que vosotros de la misma manera pedís a la confederación, por tanto desde mi punto de vista desde ese planteamiento nada más, sí sugerir eso, es decir, si nos admitís en la participación estaremos encantados de hacerlo y sino en todo caso pues estar lógicamente pues enterados. Simplemente esto, por mi parte nada más y muchas gracias.</p>

